Дело № 5-424-27-503/2024

УИД 26MS0093-01-2024-001898-86

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 октября 2024 года с. Новоселицкое, ул. Школьная, 39

Мировой судья судебного участка № 1 Новоселицкого района Ставропольского края Плотникова О.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Новоселицкого района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении Проскрякова \*\*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

30 сентября 2024 года в 10 часов 39 минут в с\*\*\*в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель Проскряков И.Е. управлял транспортным средством \*\*\* находясь в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=14DF662FE287304F0B7C6356D56BD40DB4D08E06E83C43F89C88FE6E6D4A6F4D6E14FC794E2E09851928977C9DE722BD7A8C1E0EC368qBxBH).

В судебное заседание Проскряков И.Е., не явился, извещался судом надлежащим образом и заблаговременно о времени и месте судебного разбирательства, об отложении дела не ходатайствовал. 22 октября 2024 года от лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Проскрякова И.Е. поступило ходатайство, в котором он указал, что вину признает, в содеянном раскаивается, просил дело об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях рассмотреть в его отсутствие.

В соответствии с положениями п. 4 ч. 1 ст. 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Проскрякова И.Е.

Судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на территории Российской Федерации регламентируется [Правилами](consultantplus://offline/ref=5A363ECCCFC9D6606DB9BAA21121DC941EE731CB28D907B67EF63B6151630A9C40EA827FAF9720EBG9E1I) дорожного движения Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию, к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч. 3 ст. 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=234F125D669CA34C24B7FE243182FC3D3B362D7DCBB6E4A8964DAB52C06362DE9DB3086CF6D1E94C221E82248070C9F79E9D595390C1zFZAN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=234F125D669CA34C24B7FE243182FC3D3B362D7DCBB6E4A8964DAB52C06362DE9DB3086CF2D6ED4C221E82248070C9F79E9D595390C1zFZAN). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее – Правила освидетельствования).

Согласно п. 2 Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=7F61548AB8AC225E8BEB5C597F5382E278708E000DD7A1402C970A2103594481EA3C219328F4A21C95FAFA2AFE62112D2594DA07A6W7j6L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - водитель транспортного средства).

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется с использованием средств измерений утвержденного типа, обеспечивающих запись результатов измерения на бумажном носителе, поверенных в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (п. 3 Правил).

В соответствии с п. 6 Правил факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

На основании п. 8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C93D0C1933EFA5C91826EF3FD43158CC23E25E9DF5066591ABAFE588FB015703F73ADC0B4EC81qCcFO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель транспортного средства.

Водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C94D8C49D3FF05C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635913EEA4488BF940782176B7DEB2F281CCECq1cBO) Правил дорожного движения).

При рассмотрении дел об административных правонарушениях в области дорожного движения необходимо учитывать, что управление транспортным средством представляет собой целенаправленное воздействие на него лица, в результате которого транспортное средство перемещается в пространстве (вне зависимости от запуска двигателя). Действия лица, приравненного к пешеходу ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE22A88FBA224C94D8C49D3FF05C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635913EEA4488BF940782176B7DEB2F281CCECq1cBO) Правил дорожного движения), например, ведущего мопед, мотоцикл, не могут расцениваться в качестве управления транспортным средством ([абзац 7 пункта 2](consultantplus://offline/ref=F5C13E69191A12FE93FE2FBB9ABA224C92D9C29B30FC5C91826EF3FD43158CC23E25E9D854635910EBA4488BF940782176B7DEB2F281CCECq1cBO) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Проскряков И.Е. управлял транспортным средством в момент задержания, а потому относится к субъектам данного правонарушения.

Основанием полагать нахождение водителя транспортного средства Проскрякова И.Е. в состоянии опьянения явились такие признаки как: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 вышеуказанных Правил освидетельствования, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1882.

После выявления указанных признаков опьянения Проскряков И.Е. был отстранен от управления транспортным средством и ему инспектором ДПС предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Отстранение Проскрякова И.Е. от управления транспортным средством было осуществлено должностным лицом инспектором ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Новоселицкий» в соответствии с ч. 6 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, о чем сделаны записи в соответствующих протоколах с приложением СD-диска.

По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, при помощи прибора Алкотектор «Юпитер», заводской номер \*\*\*, дата последней проверки прибора 13 мая 2024 года, у Проскрякова И.Е. установлено состояние алкогольного опьянения. Показания прибора 0,244 мг/л. Указанные результаты превышают 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Проскрякова И.Е. было установлено состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Проскрякова И.Е. проведено в соответствии с требованиями действующего законодательства. По результатам освидетельствования был составлен акт серии \*\*\* от 30 сентября 2024 года, к акту также приобщен бумажный носитель с результатами освидетельствования, содержащий подписи Проскрякова И.Е., инспектора ГИБДД. С результатами освидетельствования Проскрякова И.Е. не согласился, что явилось основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении Проскряков И.Е. согласился, о чем им собственноручно произведена запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 30 сентября 2024 года «согласен» и стоит его подпись.

Медицинское освидетельствование на состояние опьянения Проскрякову И.Е. было проведено 30 сентября 2024 года ГБУЗ СК «Новоселицкая районная больница».

По результатам проведенного Проскрякову И.Е. медицинского освидетельствования 30 сентября 2024 года было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) \*\*\* от 30 сентября 2024 года, проведенного в ГБУЗ СК «Новоселицкая районная больница», фельдшером Ищенко А.С.

Факт совершения Проскряковым И.Е. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 30.09.2024 г., согласно которому Проскряков И.Е., в 10 час 39 минут отстранен от управления автомобилем \*\*\* при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Понятые при составлении протокола отсутствовали, велась видеофиксация;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии \*\*\* от 30 сентября 2024 года, согласно которому у Проскрякова И.Е. установлено состояние алкогольного опьянения с бумажным носителем с результатами освидетельствования 0,244 мг/л;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 30.09.2024 г., согласно которому Проскряков И.Е. направлен на медицинское освидетельствование при наличии признаков опьянения и в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 30.09.2024 г., согласно которому у Проскрякова И.Е. при наличии признаков алкогольного опьянения, установлено состояние опьянения, показания прибора – 0,226 мг/л.;

- справкой инспектора группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Новоселицкий» В.Ю. Гвоздицкой, из которой следует, что Проскряков И.Е. на территории Российской Федерации в соответствии со ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по ст.ст. 12.8, 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не привлекался, судимости за совершение преступлений, предусмотренных ч. 2, ч. 6 ст. 264 УК РФ, 264.1 УК РФ не имеет;

- справкой, выданной инспектором группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Новоселицкий» В.Ю. Гвоздицкой, согласно которой Проскрякову И.Е. постановлением мирового судьи судебного участка №2 Новоселицкого района Ставропольского края от 17 марта 2021 года, вступившим в законную силу 30 марта 2021 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (год) 6 месяцев. Водительское удостоверение 2605755941 Проскряков И.Е. сдал на хранение в отделение Госавтоинспекции отдела МВД России «Новоселицкий» 19.03.2021 г. Срок лишения окончен 30.09.2022 г., постановление исполнено, водительское удостоверение возвращено Проскрякову И.Е. 31.07.2023 г.;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 30 сентября 2024 года;

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России «Новоселицкий» Гаранжа В.В. от 30 сентября 2024 года;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- параметрами поиска административных правонарушений;

- содержащимися на СД-диске видеозаписями, обозревавшимися в судебном заседании.

Указанные выше процессуальные документы составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении судом не установлено.

Оценивая доказательства вины Проскрякова И.Е. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Постановлением № 18 Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 года, суду по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательством состояния опьянения водителя является акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что 30 сентября 2024 года в 10 часов 39 минут в \*\*\* в нарушении п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель Проскряков И.Е. управлял транспортным средством \*\*\* находясь в состоянии алкогольного опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=14DF662FE287304F0B7C6356D56BD40DB4D08E06E83C43F89C88FE6E6D4A6F4D6E14FC794E2E09851928977C9DE722BD7A8C1E0EC368qBxBH).

Таким образом, в действиях Проскрякова И.Е. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В представленных суду материалах дела, сведений о том, что Проскряков И.Е. является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного [требования](consultantplus://offline/ref=D66AE64E058932489BD06C677E55E9F570DE097F07E08CBA186890E69F917B5B86248377A0L3u7O) уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имеется. В связи, с чем его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия Проскрякова И.Е. мировым судьей квалифицируются по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=BBE771BDC3409B73D2AE7FC31D5DC7F403E3BE9260C2363B51BFFEFF89A65F6B4C0E408F53ADO5JAI).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Проскрякова И.Е., в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Проскрякова И.Е., в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного правонарушения в течение одного года.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает необходимым назначить Проскрякову И.Е. наказание в виде административного штрафа с применением дополнительного административного наказания на основании ч. 1 ст. 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде лишения физического лица, предоставленного ему специального права за грубое нарушение порядка пользования этим правом, так как данное административное наказание применяется судом в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении размера наказания в виде штрафа, суд исходит из обстоятельств дела, и считает необходимым назначить наказание, в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не имеется оснований и для применения в отношении Проскрякова И.Е. положений ст.ст. 2.7, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку совершение административного правонарушения в области дорожного движения нельзя расценивать, как малозначительное. Крайней необходимости в его действиях также не усматривается.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.8, ст.ст. 3.5, 3.8, 4.1, 4.3, 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

П О С Т А Н О В И Л:

Проскрякова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Новоселицкому району, л/с 04211182110), ИНН 2616002295, КПП 261601001, Р/с 03100643000000012100, к/с 40102810345370000013, отделение Ставрополь Банка России // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, ОКТМО 07544000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426243400000797.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции по месту жительства лица подвергнутого административному наказанию, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платежного агента или банковского платежного субагента.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 или 1.1 настоящей статьи, судья вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судебный пристав исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении Гаранжа В.В. и Проскрякову И.Е., для сведения.

Копию постановления по вступлению в законную силу в части лишения права управления транспортными средствами, направить начальнику ОГИБДД ОМВД России «Новоселицкий» и начальнику Государственной инспекции по надзору за состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники по Новоселицкому району, для исполнения.

Постановление может быть обжаловано в Новоселицкий районный суд Ставропольского края через мировую судью судебного участка № 1 Новоселицкого района Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья судебного участка № 1

Новоселицкого района СК

О.П. Плотникова

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_