Дело №5-4/1/2024

УИД 26MS0115-01-2024-000016-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 11 января 2024 года г. Светлоград

 Мировой судья судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края Попова А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Яблоновского А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Яблоновского А.В.\*\*\*\*

по ч.3 ст.20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

15.10.2023, около 19 час. 00 мин., Яблоновский А.В., находясь около магазина «Универсам», расположенного по адресу: г.Светлоград, ул. Транспортная, 44, Петровского района Ставропольского края в состоянии опьянения, производил выстрелы в верх из пневматического пистолета модели \*\*\*, калибра 4,5 мм., в нарушении п.68 раздела XII Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 года № 814, а также ст.24 ФЗ №150 от 13.12.1996 «Об оружии».

В судебном заседании Яблоновский А.В. после разъяснения ему прав, предусмотренных статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и положений статьи 51 Конституции Российской Федерации, пояснил, что вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признает частично, 15.10.2023, он с ребятами сидели около магазина «КБ». Ребята спросили, настоящий ли у него пистолет, на что он ответил, что да, и произвел выстрел в воздух, чтобы доказать, что пистолет настоящий. Освидетельствование на состояние опьянения, ему не проводили, а также анализы не брали. В тот момент он в состоянии алкогольного опьянения не находился и до этого происшествия алкоголь не употреблял. Доказательств состояния алкогольного опьянения в момент выстрела не имеется.

Судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Яблоновского А.В., изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положениям ст. 24 Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ "Об оружии", граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости.

В соответствии с пп. "г" п. 62 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.1998 N 814, ношение и использование оружия осуществляется на основании выданных Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальными органами лицензий либо разрешений на хранение и ношение, хранение и использование конкретных видов, типов и моделей оружия с учетом ограничений, установленных Федеральным законом "Об оружии", во время охоты, проведения спортивных мероприятий, тренировочных и учебных стрельб, а также в целях самообороны.

В частности, согласно п. 62(1) вышеуказанных Правил граждане Российской Федерации, имеющие разрешения на хранение принадлежащего им на законных основаниях оружия, могут использовать его в учебных и тренировочных целях на стрелковых объектах.

В силу ст. 3 Федерального закона N 150-ФЗ от 13 декабря 1996 года "Об оружии", к гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях.

На основании ст. 24 вышеприведенного Закона "Об оружии", граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Таких обстоятельств по делу не установлено.

Административная ответственность по ч.3 ст.20.13 Кодекса РФ об административном правонарушении, предусмотрена за стрельбу из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах, лицом, находящимся в состоянии опьянения.

В качестве доказательств правонарушения представлены: протокол об административном правонарушении 26 АВ №\*\*\*, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Яблоновскому А.В. Факт разъяснения Яблоновскому А.В. ст.ст. 24.2, 25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, удостоверен его подписью. Данный протокол Яблоновский А.В. подписал; рапорт об обнаружении признаков административного правонарушения от 15.10.2023; копии объяснений Копейкина В.А., Яблоновского А.В., Шевченко Л.В. от 15.10.2023; копия протокола о направлении на медицинское освидетельствование от 15.10.2023; копия акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №521 от 15.10.2023, согласно которого Яблоновский А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования; копия рапорта от 15.10.2023; протокол осмотра, юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 15.10.2023; рапорты от 15.10.2023; рапорт от 16.10.2023; постановление о назначении баллистического исследования от 18.10.2023; справка об исследовании №87 от 18.10.2023.

Действия привлекаемого лица Яблоновского А.В. квалифицированы УУП Отдела УУП и ПДН ОМВД России по Петровскому городскому округу по ч. 3 ст. 20.13 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ стрельба из оружия в населенных пунктах или в других, не отведенных для этого местах, влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

Частью 3 статьи 20.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность за действия, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, совершенное группой лиц либо лицом, находящимся в состоянии опьянения.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 20.13 названного Кодекса, характеризует действие, выраженное в стрельбе из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах, совершенное группой лиц либо лицом, находящимся в состоянии опьянения.

Одним из обязательных условий привлечения лица к административной ответственности по части 3 статьи 20.13 КоАП РФ является установление состояния опьянения в момент совершения выстрелов.

При этом суд отмечает, что указанное в протоколе административного правонарушения состояние алкогольного опьянения привлекаемого лица, материалами дела не подтверждается, привлекаемое лицо после совершения административного правонарушения медицинское освидетельствование не проходил.

Изложенное в протоколе событие административного правонарушения не соответствует диспозиции ч. 3 ст. 20.13 КоАП РФ, стрельба из оружия в населенных пунктах, лицом, находящимся в состоянии опьянения.

При рассмотрении дела установлено, что 15.10.2023, около 19 час. 00 мин., Яблоновский А.В., находясь около магазина «Универсам», расположенного по адресу: г.Светлоград, ул. Транспортная, 44, Петровского района Ставропольского края, произвел выстрелы в верх из пневматического пистолета модели \*\*\*, калибра 4,5 мм., что не отрицает лицо, привлекаемое к административной отвественности.

 На медицинское освидетельствование на состояние опьянения Яблоновский А.В. был направлен 15.10.2023, в 21 час. 30 мин. Как следует из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №521 от 15.10.2023, Яблоновский А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

В соответствии с п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях суд должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу.

 Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

Согласно статье 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ.

В силу ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Оценивая исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает их достоверными, поскольку они непротиворечивы, согласуются друг с другом, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства, существенных нарушений требований закона, влекущих признание их недопустимыми доказательствами, при их составлении не допущено.

Вместе с тем мировой судья учитывает, что в акте медицинского освидетельствования отсутствует заключение о нахождении Яблоновского А.В. в состоянии опьянения.

Таким образом, мировому судье не представлено достаточных доказательств, позволяющих достоверно установить, что Яблоновский А.В. в момент совершения выстрелов находился в состоянии опьянения.

Следовательно, деяние совершенное Яблоновским А.В. 15.10.2023 не содержит состава административного правонарушение, предусмотренного частью 3 статьи 20.13 КоАП РФ, и должно квалифицироваться по части 2 статьи 20.13 КоАП РФ.

Согласно пункту 20 Постановления Пленума Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что протокол, составленный в отношении Яблоновского А.В., содержит неправильную квалификацию.

Учитывая, что состав правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, имеет единый родовой объект посягательства, более мягкую санкцию, то есть не ухудшает положение лица, в отношении которого ведется производство по делу, и при этом не изменяется подведомственность рассмотрения дела мировой судья считает необходимым действия Яблоновского А.В. переквалифицировать с части 3 статьи 20.13 на часть 2 статьи 20.13 КоАП РФ, признав его виновным в совершении данного правонарушения.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, личность Яблоновского А.В., его имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. ст.4.2,4.3 КРФ об АП, не установлено.

По правилам п.4 ч.1 ст.3.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, конфискация предмета административного правонарушения включена в перечень административных наказаний, которые могут устанавливаться и применяться к лицам, совершившим административные правонарушения.

Конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей (часть 1 статьи 3.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление судьи о конфискации оружия и боевых припасов исполняется территориальными органами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно ч. 3.1 ст. 32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях если оружие или боевые припасы были изъяты в соответствии со статьей 27.10 настоящего Кодекса или арестованы в соответствии со статьей 27.14 настоящего Кодекса, то их передача в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, производится по поручению судьи органом, должностное лицо которого произвело изъятие или арест.

В связи с этим, изъятое 15.10.2023 у Яблоновского А.В. пневматический пистолет марки МР-654 К Cal 4,5 мм., металлические пули диаметром 4,5 мм., в количестве 12 шт., находящиеся на ответственном хранении в отделе МВД России «Петровский», подлежат конфискации.

Руководствуясь ст.ст.3.5, 3.7, 4.1, 4.2, 23.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Яблоновского А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.20.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей с конфискацией предмета административного правонарушения пневматического пистолета марки МР-654 К Cal, 4,5 мм., металлических пуль, диаметром 4,5 мм., в количестве 12 шт.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты: \*\*\*\*

В случае не уплаты административного штрафа в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение постановления суда в части конфискации оружия и пуль поручить начальнику полиции отдела МВД России «Петровский», после вступления настоящего постановления в законную силу, передать изъятое оружие - пневматический пистолет марки МР-654 К Cal 4,5 мм., металлические пули диаметром 4,5 мм., в количестве 12 шт., хранящийся в отделе МВД России «Петровский» в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Ставропольскому краю, в соответствии со ст.32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обязать Отдел МВД России «Петровский» представить мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края акт передачи конфискованного оружия в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, возложив на последнего обязанность, представить сведения об уничтожении, реализации либо передаче на хранение конфискованного в специально уполномоченные органы и организации.

 Копию постановления направить начальнику ОМВД России «Петровский» и Яблоновскому А.В.

 Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

 Мировой судья А.В.Попова
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