# Дело № 5-86/1/2024

# УИД 26МS0115-01-2023-003536-04

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 08 февраля 2024 года г. Светлоград, ул. Пушкина,8

# Мировой судья судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края Попова А.В.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

# Никонова В.В.\*\*\*

# в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

02.12.2023, в 09 час. 50 мин., на пересечении ул. Почтовая-Красная г.Светлограда Петровского района Ставропольского края, Никонов В.В., управляя автомобилем \*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при повороте направо, не осуществил поворот ближе к правому краю проезжей части дороги и допустил выезд на сторону дороги предназначенную для встречного движения, в нарушении п.8.6 Правил дорожного движения РФ, то есть Никонов В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Никонов В.В. в судебное заседание, назначенное на 08.02.2024, не явился, надлежащим образом извещен о дате и времени судебного заседания путем направления смс-оповещения, данного с согласия лица, привлекаемого к административной ответственности, уважительных причин неявки суду не предоставил. С ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О явке в судебное заседание, назначенное на 08.02.2024, Никонов В.В. извещался посредством смс – сообщения 06.02.2024, статус доставки: доставлено 06.02.2024.

Учитывая разъяснения, данные Пленумом Верховного суда РФ в Постановлении от 24.05.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Никонова В.В. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Судья, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка «1.1» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

В силу п. 8.6 Правил дорожного движения РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказывалось на стороне встречного движения. При повороте направо транспортное средство должно двигаться по возможности ближе к правому краю проезжей части.

Вина Никонова В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании: схемой места совершения административного правонарушения от 02.12.2023, составленной инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Петровскому городскому округу Ткаченко С.В., подтверждающей факт совершения Никоновым В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с условными обозначениями, а именно: с указанием транспортного средства \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, и дорожной линии разметки 1.1. Данная схема составлена с участием Никонова В.В.; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Петровскому городскому округу Ткаченко С.В. от 02.12.2023, оглашенного в судебном заседании; видеозаписью правонарушения от 02.12.2023, исследованной в судебном заседании; протоколом об административном правонарушении 26 ВК №\*\*\* от 02.12.2023, соответствующим требованиям ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нём необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Никонову В.В. Факт разъяснения Никонову В.В. ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью. Данный протокол Никонов В.В. подписал, копию протокола получил.

В соответствии с под. з п.15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100216) ПДД РФ).

Оценив собранные доказательства в их совокупности, судья считает, что в действиях Никонова В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Никонову В.В., в соответствии со ст.ст.4.2-4,3 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса.

Никонов В.В. ранее к административной ответственности не привлекался, злостным нарушителем он не является. Грубых и систематических нарушений Никонов В.В. не совершал.

Оснований для применения в отношении Никонова В.В. положений ст. ст. 2.7, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется, поскольку совершение административного правонарушения в области дорожного движения нельзя расценивать, как малозначительное. Крайней необходимости в его действиях также не усматривается.

В связи с чем, судья считает возможным назначить Никонову В.В. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 4.2, 4.3, 23.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Никонова В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

 \*\*\*.

Разъяснить Никонову В.В., что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. В противном случае копия настоящего постановления направляется для принудительного его исполнения.

Кроме того, согласно ст. 20.25 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата назначенного штрафа в срок, предусмотренный Кодеком РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Никонову В.В., что в соответствии с ч.1.3 ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копию постановления направить начальнику ОГИБДД ОМВД России «Петровский» и Никонову В.В., для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

#  Мировой судья А.В.Попова

Согласовано для публикации