Дело №5-88/1/2024

УИД 26 MS0115-01-2024-000474-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 марта 2024 года г. Светлоград

Мировой судья судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края Попова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Чуриловой Г.А.\*\*\*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

26.01.2024, в 00 час. 20 мин., Чурилова Г.А., находясь по адресу: г.\*\*\*, Петровского района Ставропольского края, осуществила заведомо ложный вызов полиции, а именно по телефону в дежурную часть ОМВД России «Петровский» сообщила о том, что её беспокоят армяне, что на самом деле не являлось действительности, то есть Чурилова Г.А. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 КРФоАП.

В судебные заседания назначенные на 20.02.2024, 05.03.2024 и 22.03.2024 лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Чурилова Г.А. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, путем направления извещений заказными письмами, уважительных причин своей неявки суду не представила, ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

О явке в судебные заседания, назначенные на 20.02.2024, 05.03.2024 и 22.03.2024, Чурилова Г.А. извещалась по почте заказными письмами, о чем свидетельствуют конверты, вернувшиеся мировому судье с отметкой «истек срок хранения».

Учитывая разъяснения, данные Пленумом Верховного суда РФ в Постановлении от 24.05.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Чуриловой Г.А. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность за правонарушение, предусмотренное ст. 19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, наступает за заведомо ложный вызов полиции.

Вина Чуриловой Г.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно: рапортом от 26.01.2024; рапортом от 28.01.2024; объяснениями Гладкова А.Ю., Хрипкова Е.Б. от 28.01.2024, оглашенными в судебном заседании; справкой на физическое лицо Чурилову Г.А.; аудиозаписью разговора Чуриловой Г.А. с ДЧ ОМВД России «Петровский»; протоколом об административном правонарушении 26 АВ №\*\*\*-26/214 от 28.01.2024, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Чуриловой Г.А. Разъяснение Чуриловой Г.А. ст.ст. 25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации проведено в присутствии понятых Гладкова А.Ю. и Хрипкова Е.Б., о чем имеются их подписи в протоколе. От подписи в протоколе Чурилова Г.А. отказалась в присутствии понятых.

Судья считает, что в действиях Чуриловой Г.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.13. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - заведомо ложный вызов полиции.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Чуриловой Г.А. правонарушения, личность Чуриловой Г.А., её имущественное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Чуриловой Г.А., в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировым судьёй не установлено. Обстоятельством, отягчающим её ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного правонарушения в течение года

В связи с чем, судья считает, что Чуриловой Г.А. следует назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст.3.5, 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чурилову Г.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: \*\*\*

Разъяснить Чуриловой Г.А., что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. В противном случае копия настоящего постановления направляется для принудительного его исполнения.

Кроме того, согласно ст. 20.25 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата назначенного штрафа в срок, предусмотренный Кодеком Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию постановления направить в отдел МВД России «Петровский» и Чуриловой Г.А.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья А.В.Попова