# Дело № 5-92/1/2024

УИД 26МS0115-01-2024-000583-52

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 28 февраля 2024 года г. Светлоград

 Мировой судья судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края Попова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении

Гревцева А.С.\*\*\*\*

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 У С Т А Н О В И Л:

Гревцев А.С. в период времени с 25.01.2024 по 31.01.2024, с 08 час. до 18 час. 00 мин., около дома №\*\*\*\*, Петровского района Ставропольского края, осуществлял слив жидких коммунальных отходов на почву с помощью трубы, которую он снял и вывел на улицу, в результате коммунальные отходы попали в почву, чем нарушил требова­ния природоохранного законодательства в соответствии со ст.51 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», то есть Гревцев А.С. совершил административное правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 8.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Гревцев А.С. в судебное заседание, назначенное на 28.02.2024, не явился, надлежащим образом извещен о дате и времени судебного заседания путем направления смс-оповещения, данного с согласия лица, привлекаемого к административной ответственности, уважительных причин неявки суду не предоставил. С ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О явке в судебное заседание, назначенное на 28.02.2024, Гревцев А.С. извещался посредством смс – сообщения 13.02.2024, в 15 час. 35 мин., статус доставки: доставлено 13.02.2024, в 15 час. 36 мин.

Учитывая разъяснения, данные Пленумом Верховного суда РФ в Постановлении от 24.05.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья располагая сведениями о надлежащем извещении Гревцева А.С. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.1 ст.8.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.2 Кодекса РФ об административном правонарушении, наступает за несоблюдение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=450839&dst=100375) в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=9909) настоящей статьи и [статьей 8.2.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=8682) настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 9 Конституции Российской Федерации, земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

В силу ст. 42 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Согласно ст. 58 Конституции Российской Федерации, каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

В соответствии п. 3 ст. 39 Федерального закона от 30.03.1999
№ 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В соответствии со ст. 55 указанного Закона, за нарушение санитарного законодательства устанавливается дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с требованиями ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» под отходами производства и потребления следует понимать отходы производства и потребления (далее - отходы) - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом. К отходам не относится донный грунт, используемый в порядке, определенном законодательством Российской Федерации;

Под экологической безопасностью в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» понимается состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий. На основании ч. 3 ст. 11 Федерального закона граждане обязаны сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природе и природным богатствам, соблюдать иные требования законодательства.

 Согласно п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002
№ 7-ФЗ, сброс отходов производства и потребления на почву запрещается.

 Вина Гревцева А.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании: рапортом об обнаружении признаков административного правонарушения от 31.01.2024; рапортом от 31.01.2024; объяснениями Михайлова Н.И., Гревцева А.С. от 31.01.2024; рапортом от 31.01.2024; фотофиксациями; протоколом об административном правонарушении 26 АВ №\*\*-\*\* от 05.02.2024, соответствующим требованиям ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Гревцеву А.С. Факт разъяснения Гревцеву А.С. ст. ст. 25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса об административных правонарушениях).

 Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, судья считает, что в действиях Гревцева А.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях,- несоблюдение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=450839&dst=100375) в области охраны окружающей среды при утилизации отходов потребления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=9909) настоящей статьи и [статьей 8.2.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=8682) настоящего Кодекса.

 При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного Гревцевым А.С. правонарушения, его имущественное положение, личность Гревцева А.С., являющегося пенсионером, ранее не привлекавшегося к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих его ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судьей не установлено.

 В связи с этим, судья считает возможным назначить Гревцеву А.С. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст.3.5, 4.1, 4.2, 23.1, 29.9, 29. 10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гревцева А.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа, в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты: \*\*\*\*\*\*\*\*\*

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края по адресу: г. Светлоград, ул. Пушкина, 8.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В случае, не уплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии с ч.1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию постановления направить начальнику ОМВД России «Петровский» и Гревцеву А.С.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

 Мировой судья А.В.Попова
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