# Дело № 5-270/1/2024

# УИДМS0115-01-2024-001928-91

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 22 мая 2024 года г. Светлоград

# Мировой судья судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края Попова А.В.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

# Фокина В.В.\*\*\*

# в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

10.04.2024, в 15 час. 34 мин., на 37 км. а/д Преградное-Тахта-Ипатово, водитель Фокин В.В., управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществлял движение по полосе, предназначенной для встречного движения, при этом нарушил требования горизонтальной дорожной разметки 1.1, тем самым нарушил требования п.п.9.1 (1), 1.3, ПДД РФ, то есть Фокин В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

В соответствии с ч. 2 ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрение дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подсудно мировому судье в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Определением, вынесенным 11.04.2024 врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский» Дьяченко И.Т., дело об административном правонарушении в отношении Фокина В.В. по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, передано для рассмотрения и принятия мер административного воздействия по месту жительства Фокина В.В. в отдел ГИБДД ОМВД России «Петровский».

Определением, вынесенным 03.05.2024 начальником ОГИБДД ОМВД России «Петровский» Цапко В.Н., дело об административном правонарушении в отношении Фокина В.В. по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края.

В соответствии со ст.47 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

# В связи с чем, в соответствии с ч. 5 ч. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок давности привлечения Фокина В.В. к административной ответственности приостановлен, с момента удовлетворения ходатайства о рассмотрении административного материала по месту жительства, т.е. с 11.04.2024 и до момента поступления административного дела мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края 15.05.2024. Таким образом, срок давности привлечения Фокина В.В. к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на момент поступления дела мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края, не истек.

Фокин В.В. в судебное заседание, назначенное на 22.05.2024, не явился, надлежащим образом извещен о дате и времени судебного заседания путем направления смс-оповещения, данного с согласия лица, привлекаемого к административной ответственности, уважительных причин неявки суду не предоставил. С ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с [пунктом 6](consultantplus://offline/ref=54B03DB3EB17642A5D57EE7289218BA885E6A735D7A4E6B1497B7C7A7C676BB65B6F4BF0162E2FDFZEB1H) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» В целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=648E5D03E6EED4603D8622C433399818D3EA4A97387E6034266318736F2FF257345FA36AFFF9A0DBADE5E3EC3447B776932F6089E5EA811AzDJ2O) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=648E5D03E6EED4603D8622C433399818D3EA4A97387E6034266318736F2FF257265FFB66FDFEB9DFAAF0B5BD72z1J0O) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

О явке в судебное заседание, назначенное на 22.05.2024, Фокин В.В. извещался посредством смс – сообщения 20.05.2024, статус доставки: доставлено 20.05.2024.

Учитывая разъяснения, данные Пленумом Верховного суда РФ в Постановлении от 24.05.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=3CFBB14B44BBFE59E38ECE84D8CC2683ED318AADA753FA81ED80036BCB026D736B30E91067E080D7EB93C5905E4A5E544C33E96B2CEA1266sCL1M) Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с [ч.2 ст.25.1](consultantplus://offline/ref=7F983A184B4E9C8CD08732C90A6A5DFB833A0B5BD04541F0B25442FF71A27DCA18C332CD1CF9E7221B3DG) Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Фокина В.В. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Судья, изучив материалы дела, приходит к следующему.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=509276317F9F159FED264774661885BDC040B5D8129DA3293C55A171A9B4DDC69293E166A9C908VBG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=CBAF72D3746EDC5BFCA7A02FC88BDBD04C348191F34B5AF7B3BF94D9F91A680D8D61BB031AAF33C0EFBF1BEA1D513BD7023A371E60CFE2CDNAw5F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=CBAF72D3746EDC5BFCA7A02FC88BDBD04E37819BF04B5AF7B3BF94D9F91A680D8D61BB031AAB32C9E5BF1BEA1D513BD7023A371E60CFE2CDNAw5F) настоящей статьи.

В соответствии с [пунктом 1.3](consultantplus://offline/ref=509276317F9F159FED264774661885BDC041BFDD1399A3293C55A171A9B4DDC69293E165ABCC8E1706VFG) Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1 (1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3, или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка «1.1» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правила дорожного движения РФ устанавливают запрет на ее пересечение.

Вина Фокина В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании: схемойдислокации дорожных знаков и разметки автомобильной дороги Преградное-Тахта-Ипатово, с условными обозначениями дорожных знаком и линии разметки; видеофиксацией правонарушения от 10.04.2024, исследованной в судебном заседании; рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский» от 11.04.2024; протоколом об административном правонарушении 26 ВК №\*\*\*\* от 10.04.2024, соответствующим требованиям ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нём необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Фокину В.В. Факт разъяснения Фокину В.В. ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью, с объяснениями лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении о том, что было темно, не разобрался по полосам. Данный протокол Фокин В.В. подписал, копию протокола получил.

В соответствии с п.15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=34F64425B3CA7350885AB705C34B5D89B3A0C845C25C8E7D4ACAAB233DD698A6BFC843FF063F779B4304FE155687F9F2E3643EC5E42Al5E) ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушения.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, судья считает, что в действиях Фокина В.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания судья, учитывает характер административного правонарушения, личность Фокина В.В., его имущественное положение, работающего.

Согласно ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса.

Фокин В.В. ранее к административной ответственности привлекался, однако назначенный штраф им оплачен, злостным нарушителем он не является. Грубых и систематических нарушений Фокин В.В. не совершал.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Фокину В.В., в соответствии со ст.4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим его ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

В связи с чем, судья считает возможным назначить Фокину В.В. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1,4.3, 23.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Фокина В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты: \*\*\*\*\*\*\*\*\*

Разъяснить Фокину В.В., что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. В противном случае копия настоящего постановления направляется для принудительного его исполнения.

Кроме того, согласно ст. 20.25 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата назначенного штрафа в срок, предусмотренный Кодеком РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Фокину В.В., что в соответствии с ч.1.3 ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копию постановления направить врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Ипатовский», начальнику ОГИБДД ОМВД России «Грачевский» и Фокину В.В., для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.В.Попова

Согласовано для публикации