# Дело № 5-378/1/2024

# УИД26МS0115-01-2024-002920-25

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 24 июля 2024 года г. Светлоград

#  Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края мировой судья судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края Ляпун Е.В.,

# с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Грудневым В.Н.,

# рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

# Груднева В.Н.\*\*\*

# в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

# 10.06.2024, в 06 час. 247 мин., на а/д. Астрахань-Элиста-Ставрополь, 558 км.+176 м. водитель Груднев В.Н., управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехал на полосу предназначенную для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в нарушении требований пп.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, то есть Груднев В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

При составлении протокола об административном правонарушении Груднев В.Н. заявил ходатайство о рассмотрении протокола по месту его регистрации г.Светлоград, ул. Больничная, 25-27, Петровского района Ставропольского края.

 В соответствии с ч. 2 ст. 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассмотрение дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подсудно мировому судье в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Определением, вынесенным 19.06.2024 врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Граческий» Жинкиным А.А., дело об административном правонарушении в отношении Груднева В.Н. по ч.4 ст.12.15 КРФ об АП, передано для рассмотрения и принятия мер административного воздействия по месту жительства в отдел ГИБДД ОМВД России «Петровский».

 Определением, вынесенным 12.07.2024 начальником ОГИБДД ОМВД России «Петровский» Цапко В.Н., дело об административном правонарушении в отношении Груднева В.Н. по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, передано на рассмотрение мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края.

#  В соответствии со ст.47 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишен права на рассмотрение дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

#  В связи с чем, в соответствии с ч. 5 ч. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок давности привлечения Груднева В.Н. к административной ответственности приостановлен, с момента удовлетворения ходатайства о рассмотрении административного материала по месту жительства, т.е. с 19.06.2024 и до момента поступления административного дела мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края 17.07.2024. Таким образом, срок давности привлечения Груднева В.Н. к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, на момент поступления дела мировому судье судебного участка №1 Петровского района Ставропольского края, не истек.

# В судебном заседании Груднев В.Н. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал полностью, в содеянном раскаялся, просил не лишать его водительского удостоверения. Данное правонарушение он совершил впервые. Ранее к административной ответственности не привлекался. В дальнейшем будет внимателен и нарушений Правил дорожного движения обязуется не допускать.

Судья, выслушав лица, привлекаемого к административной ответственности, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п. 9.1 (1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3, или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка «1.1» - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правила дорожного движения РФ устанавливают запрет на ее пересечение.

Вина Груднева В.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании: схемой места совершения административного правонарушения от 10.06.2024, составленной инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Грачевский», подтверждающей факт совершения Груднева В.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с условными обозначениями; видеофиксацией административного правонарушения, от 10.06.2024, исследуемой в судебном заседании; протоколом об административном правонарушении 26ВК №\*\*\*\* от 10.06.2024, соответствующим требованиям ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нём необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Грудневу В.Н. Факт разъяснения Грудневу В.Н. ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью. Данный протокол Груднев В.Н. подписал, копию протокола получил.

В соответствии с п.15 постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.06.2019 №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушения.

Из схемы места совершения административного правонарушения от 10.06.2024, следует, что Груднев В.Н. в нарушение дорожной линии разметки 1.1 ПДД РФ, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Как следует из видеофиксации совершения административного правонарушения от 10.06.2024, Груднев В.Н. в нарушение п.п. 1,3, 9.1.1 ПДД РФ, выехал на полосу предназначенную для встречного движения, в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Представленные доказательства, исследованные судом, суд признает допустимыми и отвечающими ст. 26.2 КРФоАП, подтверждающими виновность Груднева В.Н. в совершенном правонарушении и кладет их в основу обвинения.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеуказанные доказательства, в деле не содержится.

Срок привлечения к административной ответственности на момент вынесения постановление не истек.

Оценив собранные доказательства в их совокупности, судья считает, что в действиях Груднева В.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, личность Груднева В.Н., его имущественное положение. Лишение Груднева В.Н. права управления транспортным средством негативно отразится на материальном положении его семьи, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса.

Груднев В.Н. ранее к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность Груднева В.Н., в соответствии со ст.4.2 КРФ об АП является признание вину, его раскаяние. Обстоятельством, отягчающим его ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

В связи с чем, судья считает возможным назначить Грудневу В.Н. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 4.2, 23.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Груднева В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты: \*\*\*\*\*

Разъяснить Грудневу В.Н., что в соответствии со ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. В противном случае копия настоящего постановления направляется для принудительного его исполнения.

Кроме того, согласно ст. 20.25 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях неуплата назначенного штрафа в срок, предусмотренный Кодеком РФ об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Грудневу В.Н., что в соответствии с ч.1.3 ст. 32.2. Кодекса РФ об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Копию постановления направить врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Грачевский», начальнику ОГИБДД ОМВД России «Петровский» и Грудневу В.Н., для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.В.Ляпун

Согласовано для публикации