# Дело №05-190/2/2024

26MS0117-01-2024-001092-68

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 апреля 2024 г. г. Светлоград

Мировой судья судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края Ляпун Е.В,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП в отношении

Б.

У С Т А Н О В И Л:

07.03.2024, в 20 час 21 мин., на ул. Красноармейская, 2/1 г. Светлоград, водитель Б. в нарушение п.2.7 ПДД РФ управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, допустил ДТП и оставил место ДТП, участником которого он являлся.

В судебном заседании Б. вину не признал, пояснил, что 07.03.2024 он не управлял транспортным средством в состоянии опьянения. Он не отрицает, что совершил ДТП и скрылся с место ДТП. Когда к нему вечером 8 марта 2024 приехали сотрудники ДПС, он находился в состоянии алкогольного опьянения, так как был в этот день праздник. Он не помнит, когда его сотрудники возили в больницу, помнит только когда его привезли в полицию. Он не помнит давал объяснения сотрудникам ДПС или нет, также он не помнит акта медицинского освидетельствования проводился с его участием или нет. 09 марта 2024 мировым судьей судебного участка№3 Петровского района Ставропольского края он лишен права управления транспортным средством на 1 год, за, то, что скрылся с место ДТП.

Допрошенный в судебном заседании ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Петровский» Зубенко С.Н. пояснил, что 08.03.2024 он совместно с инспектором Ревякиным несли дежурство. В течении дня было получено сообщение о том, что по адресу: г. Светлоград, на ул. Красноармейская 2/1 07.03.2024 произошло ДТП, наезд на металлическую конструкцию, водитель находился в состоянии алкогольного опьянения и в нарушение ПДД скрылся с места ДТП. Прибыв на место происшествия, был опрошен заявитель на против чьи домовладения произошло ДТП. Заявитель пояснила, что не установленный водитель управлял моделью ВАЗ пятнадцатой модели.

07.03.2024 примерно с 20 часов до 21 часа допустил наезд и в нарушении ПДД скрылся с место ДТП. В момент совершения наезда заявительница находилась у себя в домовладении услышала шум и грохот, посмотрела в камеры видеонаблюдения и увидела, что автомобиль допустил наезд. Выйдя из домовладения, она увидела, что в 30-40 метрах от ее домовладения стоит автомобиль пятнадцатой модели светлого цвета. Она ему прокричала, что у нее есть видеозаписи и что, она сообщит полицию. Водитель в ее адрес ответил грубой нецензурной бранью, водитель с явными признаками алкогольного опьянения сел в автомобиль и уехал в неизвестном направлении. Просмотрев камеры видеонаблюдения 8-го числа, она сообщила о случившемся в полицию. В процессе опроса она пояснила, что водителем автомобиля является супруг женщины, которая работает в магазине на ул. Кирова возле Базы снабжения.

На месте правонарушения была составлена схема, сделаны замеры, а также изъяты обломки транспортного средства. В этот же день они проехали в вышеуказанный магазин, где работала жена водителя Т.

При ее опросе была установлена личность водителя, а также обнаружен автомобиль, который находился в боксе ПЧ-29, с характерными повреждениями в ДТП. Они попросили Б., пригласить мужа, она прошла в домовладения и вышла вместе с ним. Как позже выяснилось, это был Б. который был в состоянии опьянения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, заслушав лица привлекаемого к административной ответственности Б., ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Петровский» Зубенко С.Н. суд приходит к следующему.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водителю запрещается употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Согласно пункту 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в том случае, если после оставления места дорожно-транспортного происшествия водитель, причастный к нему, не выполнил требования Правил дорожного движения о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества, его действия дополнительно подлежат квалификации по части 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в Правилах дорожного движения.

Из системного толкования Правил дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

Из материалов дела следует, что в результате события, произошедшего с участием водителя Б. в результате управления Б. транспортным средством произошло дорожно-транспортное происшествие, а именно, совершен наезд на металлическую конструкцию, после чего в нарушение требований пункта 2.7 Правил дорожного движения, Б. употребил алкогольные напитки.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 26 ВК №596944 от 08.03.2024; актом 26 ВУ 082466 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 08.03.2024 с результатом алкотектора 0,81 мг/л; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР №081466 от 08.03.2024 в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №117 от 08.03.2024; объяснениями Б. от 08.03.2024 оглашенными в судебном заседании; копией схемы правонарушения от 07.03.2024; копией сведений о водителях и транспортных средствах, участвующих в дорожно-транспортом происшествии от 08.03.2024; копией постановления 18810026192000692394 по делу об административном правонарушении от 08.03.2024; копией протокола 26 ВК №596857 об административном правонарушении от 08.03.2024; рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России «Петровский» Зубенко С.Н. от 08.03.2024; объяснениями Абдулманаповой И.Б. от 08.03.2024 оглашенными в судебном заседании; копией рапорта начальника смены ДЧ Отдела МВД России «Петровский» Милешина Р.С. от 08.03.2024; фототаблицей правонарушения; объясняемы Романова В.П. от 11.03.2024 оглашенными в судебном заседании; карточкой операций с ВУ от 15.03.2024; справкой инспектора ГИАЗ ОГИБДД Отдела МВД России по Петровскому городскому округу Кузема Д.Е. от 08.03.2024; списком правонарушений от 15.03.2024; видеозаписью; постановлением мирового судьи судебного участка №3 Петровского района Ставропольского края от 09.03.2024 в отношении Б. по ч.2 ст. 12.27 КРФоАП.

Данные доказательства суд считает допустимыми, достоверными и достаточными в соответствии с требованиями ст. 26.11 КРФ об АП.

Статьей 12.27 ч. 3 КРФ об АП, предусмотрена административная ответственность за невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В судебном заседании судом установлено, что водитель Б. в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения употребил алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он был причастен, в связи с чем суд приходит к выводу о необходимости переквалификации действий Б. с части 1 статьи 12.8 КРФ об АП на часть 3 статьи 12.27 КРФ об АП, как невыполнение требования Правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения.

Согласно абзацу 2 пункта 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку составы административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 12.8 КРФ об АП и частью 3 статьи 12.27 КРФ об АП имеют единый родовой объект посягательства, санкции обоих норм являются одинаковыми, то переквалификация действий Б. не противоречит требованиям законодательства.

Таким образом, судьёй установлено, что в действиях Б. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - невыполнение требования правил дорожного движения о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления.

При назначении административного наказания суд учитывает характер административного правонарушения, личность Б., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Б., в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, судьей не установлено.

Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующих Б., как водителя, следует, что он в течение года привлекался к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, судом признается как обстоятельство отягчающее административную ответственность.

Оснований для освобождения Б. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

В связи с чем, суд считает необходимым назначить Б. наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

УФК по СК (Отдел МВД России по Петровскому городскому округу, л/с 04211182570), КПП 2261701001, ИНН 2617007401, код ОКТМО 07731000, счет 40102810345370000013 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, Кор./сч. 03100643000000012100, УИН 18810426243600000758.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края по адресу: г. Светлоград, ул. Пушкина, 8.

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исполнение постановления о [лишении права](consultantplus://offline/ref=B3C69930F1B6D7705C661666178D6B11284AEB0296A232C7AB4887005499C11C22E6453A6059F11CA8B578364678F695D7E2863ADA25F278P7A7J) управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Б., что согласно ч.1.1., ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Заявления о распределении процессуальных издержек по делу не поступали.

Копию постановления направить в ОГИБДД Отдела МВД России «Петровский», Б., для сведения.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД отдела МВД России по Петровскому городскому округу), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении, а также начальнику Государственной инспекции по надзору за состоянием тракторов, самоходных машин и других видов техники по Петровскому району.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласованно:

Мировой судья Е.В. Ляпун