# Дело № 05-287/2/2024

# **П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

17 мая 2024 г. г. Светлоград

Мировой судья судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края Ляпун Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.8 КРФ об АП в отношении

Д,

У С Т А Н О В И Л:

18.04.2024 в 08 часов 30 минут на ул. Железнодорожная,120/В с. Кугуты Петровского района Ставропольского края, Дараган С.Ю., в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ, передал управления транспортным средством мопед MOTO LEND 50, гражданину Асташкину А.С., 21.11.1991 года рождения, находящемуся в состоянии опьянения.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Дараган С.Ю. в судебные заседания, назначенные на 02.05.2024, 07.05.2024 и 17.05.2024 не явился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

О явке в судебные заседания, назначенные на 02.05.2024, 07.05.2024 и 17.05.2024 Дараган С.Ю. извещался смс - оповещениями, на которые давал свое согласие в протоколе об административном правонарушении.

Учитывая разъяснения, данные Пленумом Верховного суда РФ в Постановлении от 24.05.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения даже в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело, об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Дарагана С.Ю. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.2 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10. 1993 №1090, водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с разделом 21 Правил.

Административная ответственность за передачу, управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, предусмотрена частью 2 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 26.1 КРФ об АП по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправное действие (бездействие), за которое КРФ об АП или законом субъекта предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность; характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Факт совершения Дараганом С.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и его виновность объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, а именно: протоколом 26 ВК №596261 об административном правонарушении от 18.04.2024; копией объяснения Асташкина А.С. от 18.04.2024 оглашенными в судебном заседании; копией объяснения Дараган С.Ю. от 18.04.2024 оглашенными в судебном заседании; копией рапорта ИДПС ОВ ДПС ГИБДД Отдела МВД России «Петровский» Бут А.С. от 18.04.2024; копией протокола 26 ВК №596260 об административном правонарушении от 18.04.2024; копией протокола 26 УУ №197805 об отстранении от управления транспортным средством от 18.04.2024; копией акта 26 ВУ №082330 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 18.04.2024; результатом алкотестера от 18.04.2024; копией протокола 26 ММ №259049 о задержании транспортного средства от 18.04.2024; сведениями об административных правонарушениях от 22.04.2024; справкой начальника Отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Цапко В.Н. от 14.05.2024 установлено, что Дараган С.Ю. водительского удостоверения на право управления транспортного средства не имеет и не выдавалось; видеозаписью правонарушения от 18.04.2024.

Согласно ч.1 ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Таким образом, судьёй установлено, что в действиях Дарагана С.Ю. имеется состав правонарушения, которые подлежат квалификации по ч.2 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, - передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер административного правонарушения, личность Дараган С.Ю., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Дараган С.Ю., является признание вины.

Обстоятельством, отягчающим ее ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч.ч.2, 3 ст. 3.3 КоАП РФ лишение специального права в виде права управления транспортным средством соответствующего вида применяется в качестве дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 11.7.1, частями 1 и 2 статьи 12.8, частью 1 статьи 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

С приведенными положениями согласуется разъяснение, данное в абзаце 4 пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в соответствии с которым, когда санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний (например, часть 2 статьи 12.8 КоАП РФ), но одно из них не может быть назначено лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, ему назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено (применительно к части 2 статьи 12.8 КоАП РФ - административный штраф) (часть 3 статьи 3.3 КоАП РФ).

Таким образом, поскольку Дараган С.Ю. не получал водительское удостоверение на момент совершения административного правонарушения, в силу Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" не имел права управления транспортными средствами, в связи с чем дополнительное наказание в виде лишения этого права его не может быть назначено.

Руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Дараган Сергея Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

УФК по СК (отдел МВД России по Петровскому городскому округу, л/с04211182570)

ИНН 2617007401, КПП 261701001, ОКТМО 07731000,

Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101 р/с 40102810345370000013,

КБК 188 1 1601123010001140,

Кор/сч 03100643000000012100

УИН 18810426243600001622.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №2 Петровского района Ставропольского края по адресу: г. Светлоград, ул. Пушкина, 8.

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию постановления направить начальнику ОГИБДД отдела МВД России «Петровский», Дараган С.Ю., для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Ляпун