Дело №05-0028/3/2024

УИД 26МS0118-01-2024-000101-78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 января 2024 года г. Светлоград

Мировой судья судебного участка №3 Петровского района Ставропольского края Казаков В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Павленко Е.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении №05-0028/3/2024 в отношении

Павленко Е.П.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Павленко Е.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что 24.12.2023 года в 22 час. 30 мин. на \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, водитель Павленко Е.П., управлял транспортным средством автомобилем ВАЗ-\*\*\*\*\*\*\* с государственным регистрационным номером //////126, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч.1 ст.29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

11.01.2024 года материал об административном правонарушении в отношении Павленко Е.П. по ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях поступил на рассмотрение мировому судье судебного участка №4 Петровского района Ставропольского края.

В судебном заседании Павленко Е.П. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, просил строго не наказывать.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, заслушав показания лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Павленко Е.П., мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность водителя по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена в случае управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вина Павленко Е.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств.

Протоколом 26 ВК №441057 об административном правонарушении от 24.12.2023г., соответствующим требованиям ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которого следует, что 24.12.2023 года в 22 час. 30 мин. на \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, водитель Павленко Е.П., управлял транспортным средством автомобилем ВАЗ-\*\*\*\*\*\*\* с государственным регистрационным номером //////126, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Факт разъяснения Павленко Е.П. ст. 25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью. Копию протокола об административном правонарушении Павленко Е.П. получил лично, объяснений и замечаний к протоколу не имел. (л.д.5)

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ №102951 от 24.12.2023 года, которым установлено, что Павленко Е.П. 24.12.2023г. в 22 час. 48 мин. на \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* отстранен от управления транспортным средством автомобилем ВАЗ-\*\*\*\*\*\*\* с государственным регистрационным знаком //////126, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта. Копию протокола Павленко Е.П. получил. Протокол составлен при ведущейся видеозаписи. (л.д.6)

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ №082474 от 24.12.2023г., составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Петровскому городскому округу Лежебоковым Ю.Н., на основании ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которого 24.12.2023г. в 22 час. 57 мин. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения Павленко Е.П., при наличии у него признаков алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта. Исследование проведено с применением технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотестер 6810, заводской номер ARAC 0377, дата последней поверки прибора 27.09.2023г., показания прибора – 0,35 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. В результате освидетельствования у Павленко Е.П. установлено состояние алкогольного опьянения. Копию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Павленко Е.П. получил, собственноручно указал в нем: «Согласен». Акт был составлен при ведущейся видеозаписи. Возражений по содержанию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от Павленко Е.П. не поступало. (л.д.7)

Протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ №259352 от 24.12.2023, согласно которому транспортное средство ВАЗ-\*\*\*\*\*\*\*, государственный регистрационный знак //////126 передано ИП Скорикову М.А. (л.д.14)

Рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Петровскому городскому округу Лежебокова Ю.Н. от 24.12.2023 (л.д.9)

Диском с видеозаписью. (л.д.15)

Все процессуальные действия ИДПС ОГИБДД по Петровскому городскому округу Лежебоковым Ю.Н., совершены правильно. Процессуальные документы составлены инспектором последовательно, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у судьи не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Оснований полагать, что по делу имеются неустранимые сомнения, которые, в соответствии со ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должны быть истолкованы в пользу Павленко Е.П., у мирового судьи не имеется, поскольку каких-либо неустранимых сомнений по делу не усматривается.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса об административных правонарушениях).

Таким образом, в судебном заседании установлено, что Павленко Е.П., 24.12.2023 в 13 час. 30 мин. на \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, управлял транспортным средством автомобилем ВАЗ-\*\*\*\*\*\*\* с государственным регистрационным номером //////126, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.п. 2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения Павленко Е.П. к административной ответственности не истек. Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

В действиях Павленко Е.П. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания суд учитывал характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения являются общественные отношения в области безопасности дорожного движения, личность Павленко Е.П. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Павленко Е.П., предусмотренных ч.1 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так же как и обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, в соответствии с ч.1 ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1-4.3, ч. 1 ст. 23.1, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Павленко Е.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить в мировой суд Петровского района Ставропольского края по адресу: г.Светлоград, ул. Пушкина, 8, 3 этаж, каб. № 7.

Разъяснить Павленко Е.П., что, в соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Павленко Е.П., что требования ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение (временное разрешение) в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию настоящего постановления направить в ОГИБДД отдела МВД России «Петровский», Павленко Е.П., для сведения.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции, в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении в части лишения права управления транспортными средствами.

Постановление может быть обжаловано в Петровский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Казаков
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Мировой судья В.В. Казаков