Дело №5-10-02-404/2024

УИД 26MS0005-01-2023-002548-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 января 2024 года с.Дивное

Мировой судья судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Горяева Э.П.,

по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Горяева Э.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что … года в … час. … мин. на …км + … м а/д …, водитель Горяев Э.П., управляя транспортным средством …, с государственным регистрационным знаком …, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования дорожной горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п.1.3 и 9.1.1 ПДД РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В судебные заседания назначенные на …, … года лицо, привлекаемое к административной ответственности Горяев Э.П. не являлся, извещался о дате и времени судебного заседания судебными повестками с почтовыми идентификаторами № …, а также смс сообщениями.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, считает, что Горяев Э.П. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, извещался надлежащим образом, и заблаговременно, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, признав причину неявки неуважительной.

Оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 9.1 (1) Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность ч. 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

Вина Горяева Э.П. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств:

-протоколом 26 ВК №… об административном правонарушении от … года, согласно которого … года в … час. … мин. на … км + … м а/д …, водитель Горяев Э.П., управляя транспортным средством …, с государственным регистрационным знаком …, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования дорожной горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п.1.3 и 9.1.1 ПДД РФ. Факт разъяснения Горяеву Э.П. ст.25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью. Копию протокола об административном правонарушении Горяев Э.П. получил лично.

-схемой места совершения административного правонарушения от … года;

- сведениями интегрированного банка данных;

-проектом организации дорожного движения;

-диском с видеофиксацией правонарушения;

Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в названных доказательствах, у мирового судьи оснований не имеется.

Исходя из исследованных в судебных заседаниях доказательств судья считает, что в соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств для рассмотрения дела не требуется.

Учитывая собранные по делу доказательства, мировой судья считает вину лица, привлекаемого к административной ответственности доказанной и действия Горяева Э.П., квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Горяева Э.П., предусмотренных ч.1 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Горяева Э.П., судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, так и другими лицами, учитывая характер совершенного Горяевым Э.П. правонарушения, существенно нарушающего охраняемые общественные правоотношения, судья полагает достаточно применить к Горяеву Э.П., наказание в виде административного штрафа.

Представленные материалы свидетельствуют, что административное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначается Горяеву Э.П., в соответствии с требованиями ст. ст. 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. По своему виду и размеру данное наказание, по мнению мирового судьи, соответствует тяжести содеянного и является справедливым.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, ч. 2 ст. 23.1, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Горяева Э.П. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере … рублей.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, Апанасенковский район, с.Дивное, пер.Почтовый, 14.

Разъяснить Горяеву Э.П., что, в соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=95395B5B362B55AFDF1A4F1480546AEEFB769FDEDA9769B4786941C7E1D1C0F47A58559C8401879FoDgBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0E881B916CDU7n4L) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч.1.1 ст.12.1, [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0ED83BEU1nFL), [частями 6](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0ED83B1U1nAL) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0ED83B1U1n8L), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0ED83B0U1nBL), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0EA89BAU1n6L), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0EA89BDU1nEL), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0EC81UBn9L), [12.26](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0ED82B8U1n6L), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=A2E7E10B9C8057BFA64CDF32AADCB4C8410E1106C6107DEE3AC3DA3466A1E0A5EA8BA0EB84BAU1n9L) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления вручить Горяеву Э.П., направить в ОМВД России «Апанасенковский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Горлачева

Согласовано для публикации:

Мировой судья Т.Н. Горлачева