дело № 5-32-02-404/2024

УИД 26MS0026-01-2023-004638-57

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 января 2024 года с. Дивное, пер. Почтовый, 14

Мировой судья судебного участка № 1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ в отношении

Слизского А.И.,

УСТАНОВИЛ:

Слизский А.И. … года в … час. … мин. на … км. автодороги …, управлял транспортным средством …, государственный регистрационный знак …, без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Слизский А.И. в судебное заседание не явился, представил заявление с просьбой рассмотреть дело без его участия, указав, что вину признает, просил вынести наказание в виде штрафа.

Оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ предусмотрена за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Транспортные средства должны быть оборудованы государственными регистрационными знаками в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 50577-2018 «Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования» (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 04 сентября 2018 года N 555-ст).

В силу пунктов 2, 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации) на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка. Запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Пунктом 7.15 указанного Перечня запрещается эксплуатация транспортного средства в случае, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

В соответствии с абзацем 4 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим само загрязнение) (абзац 5 пункта 4 названного постановления).

В судебном заседании установлено, что Слизский А.И. … года в … час. … мин. на … км. автодороги …, управлял транспортным средством …, государственный регистрационный знак …, без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков.

Факт совершения Слизским А.И. административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

- протоколом об административном правонарушении … от … года;

- фототаблицей;

- объяснением Слизского А.И.;

-рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Грачевский»;

- карточкой операции с ВУ;

- сведениями об административных правонарушениях;

Оснований подвергать сомнению сведения, изложенные в процессуальных документах, не имеется, поскольку они составлены в установленном законом порядке, уполномоченным на то должностным лицом.

Таким образом, оценив представленные доказательства в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, проверив их допустимость, достоверность, суд приходит к выводу о том, что их совокупность достаточна для вывода о виновности Слизского А.И. в совершенном административном правонарушении и квалифицирует его действия по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

При назначении вида и меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного Слизского А.И.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность Слизского А.И., в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Оснований для освобождения Слизского А.И. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, характера совершенного правонарушения, личности Слизского А.И., суд считает возможным назначить ему наказание в пределах санкции ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 12.2 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Слизского А.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере … (…) рублей.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края, по адресу: с.Дивное, пер.Почтовый, 14.

Разъяснить Слизскому А.И., что, в соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст.31.5](consultantplus://offline/ref=95395B5B362B55AFDF1A4F1480546AEEFB769FDEDA9769B4786941C7E1D1C0F47A58559C8401879FoDgBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить Слизскому А.И., ОМВД России «Грачевский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н.Горлачева

Согласовано для публикации:

Мировой судья Т.Н. Горлачева