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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 февраля 2024 года с.Дивное

Мировой судья судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Антошкина А.В.,

потерпевшей Шептухиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Антошкина А.В.,

У С Т А Н О В И Л:

… года около … часов … минут находясь по адресу: …, Антошкин А.В. в ходе конфликта причинил телесные повреждения Шептухиной Е.В., в следствии чего имеются повреждения в виде ушиба мягких тканей лица, гематомы окологлазничной области слева, многочисленные ссадины лица, открытая рана нижней губы слева, кровоподтека нижней губы, ушиба левого плечевого пояса, которые образовались от действия твердых тупых предметов, обладающих ограниченной контактной поверхностью, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не содержащие уголовно наказуемого деяния. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №…, телесные повреждения причиненные Шептухиной Е.В. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Антошкин А.В. в ходе рассмотрения дела пояснил, что вину в совершении административного правонарушения признает, в содеянном раскаивается.

Потерпевшая Шептухина Е.В. в судебном заседании просила вынести наказание, на усмотрение суда.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=69EC07D7964C6541DF39FE4226BBA37D2B86FAFB293424A2517C2417927731233C261F1AE62463F81EE3P) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=69EC07D7964C6541DF39FE4226BBA37D2B86FAFB293424A2517C2417927731233C261F1AEF2516E2P), предусмотрена ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия, в том числе и нанесение одного удара.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривалось самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, … года около … часов … минут находясь по адресу: …, Антошкин А.В. в ходе конфликта причинил телесные повреждения Шептухиной Е.В., в следствии чего имеются повреждения в виде ушиба мягких тканей лица, гематомы окологлазничной области слева, многочисленные ссадины лица, открытая рана нижней губы слева, кровоподтека нижней губы, ушиба левого плечевого пояса, которые образовались от действия твердых тупых предметов, обладающих ограниченной контактной поверхностью, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и не содержащие уголовно наказуемого деяния.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №… от … ГБУЗ СК Краевое БСМЭ, у Шептухиной Е.В. имеются повреждения в виде ушиба мягких тканей лица, гематомы окологлазничной области слева, многочисленные ссадины лица, открытая рана нижней губы слева, кровоподтека нижней губы, ушиба левого плечевого пояса, которые образовались от действия твердых тупых предметов, обладающих ограниченной контактной поверхностью, телесные повреждения причиненные Шептухиной Е.В. не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью.

Факт совершения Шептухиной Е.В. административного правонарушения, подтверждается: протоколом об административном правонарушении … от …; рапортом УУП ОМВД России «Апанасенковский» А.И. Сухотько; рапортом ОДДЧ ОМВД России «Апанасенковский» А.В. Лисицкого; рапортом УУП ОМВД России «Апанасенковский» А.И. Сухотько; объяснением Шептухиной Е.В. от …г.; объяснением Шептухиной Е.В. от …г.; копией протокола осмотра места происшествия от …г.; фототаблицей от …г.; объяснением Фисун И.И. от …г.; рапортом о/у ГЭБ и ПК ОМВД России «Апанасенковский» И.О. Болобан; рапортом ОДДЧ ОМВД России «Апанасенковский» Д.Е. Матвиенко; копией заявления Шептухиной Е.В. от … г.; справкой о составе семьи Шептухиной Е.В. от …г.; характеристикой на Шептухину Е.В. от …г.; характеристикой на Антошкина А.В. от …г.; сведениями об административных правонарушениях в отношении Антошкина А.В.; объяснением Антошкина А.В.; заключением эксперта №… ГБУЗ СК Краевое БСМЭ.

Оценивая заключение судебной экспертизы, суд учитывает, что оно выполнено на основании постановления должностного лица ОМВД о назначении экспертизы, выводы государственных судебно-медицинских экспертов, имеющих высшее медицинское образование, специальную подготовку, соответствующую квалификационную категорию, достаточный стаж работы в указанной области медицины, предупрежденных об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, в порядке статьи 307 УК РФ, в чем собственноручно расписались, содержит ответы на все поставленные перед экспертами вопросы, обоснованы, научно аргументированы, не противоречивы и подтверждаются другими доказательствами по делу, оснований сомневаться в достоверности которых и в допустимости заключения не имеется.

Проведенное экспертами исследование отвечает требованиям, предъявляемым ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к доказательствам такого рода, каких-либо нарушений в заключении не содержится.

Исследованные доказательства оформлены сотрудником полиции в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они согласуются между собой и с фактическими данными, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в названных доказательствах, у суда оснований не имеется.

С учетом всех собранных по делу доказательств, мировой судья находит вину Антошкина А.В. доказанной и квалифицирует его действия по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность привлекаемого лица, на учете у врача нарколога, психиатра не состоит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в материалах дела не имеется и судьей не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, судья относит раскаяние лица в содеянном.

Представленные материалы свидетельствуют, что административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначается Антошкину А.В. в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по своему виду и размеру данное наказание, по мнению мирового судьи, соответствует тяжести содеянного и является справедливым.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Антошкина А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере  … рублей.

Штраф надлежит перечислить на следующие реквизиты: получатель платежа: …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Апанасенковского района

Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, Апанасенковский район,с.Дивное, пер.Почтовый,14.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, а также иного государственного органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (за исключением судебного пристава-исполнителя), составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Копию постановления вручить Антошкину А.В., потерпевшей Шептухиной Е.В., направить ОМВД России «Апанасенковский» (для сведения).

Постановление может быть обжаловано лицом, привлекаемым к административной ответственности и должностным лицом, составившим протокол по делу об административном правонарушении, а также опротестовано прокурором в Апанасенковский районный суд Ставропольского края, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Горлачева
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Мировой судья Т.Н. Горлачева