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УИД 26MS0005-01-2024-000286-80

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 февраля 2024 года с.Дивное

Мировой судья судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Исмаилова В. М-О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Исмаилова В.М.О.,

по ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Исмаилова В. М-О. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что … в … час. … мин. в с. … на ул. …, д…., водитель Исмаилов В.М-О. управлял транспортным средством автомобилем … с государственным регистрационным знаком …, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч.1 ст.29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Исмаилов В.М-О., вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением привлечения его к административной ответственности по главе 12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности, согласно ст.26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправныедействия (бездействие) за которые вышеназванным Кодексом предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Глава 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а так же доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

В силу п. 2 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях существом административного правонарушения является невыполнение законного требования должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лицо, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ N 475 от 26.06.2008 года, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи.

 В данном случае основанием для проведения освидетельствования Исмаилову В.М-О. явились признаки: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте.

Запах алкоголя изо рта, нарушение речи, в соответствии с "Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов", утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года N 475 являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Вина Исмаилова В.М-О. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении 26 ВК №… от … года с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в т.ч. сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, согласно которого … … в … час. … мин. в с…., водитель Исмаилов В.М-О. управлял транспортным средством автомобилем … с государственным регистрационным знаком …, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния. Факт разъяснения Исмаилову В.М-О. ст.25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст.51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью. Копию протокола об административном правонарушении Исмаилов В.М-О. получил лично, замечаний к протоколу не имел (л.д.3);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ №… от … в … час. … мин. в с. …, водитель Исмаилов В.М-О. управлял транспортным средством автомобилем … с государственным регистрационным знаком …, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Копию протокола Исмаилов В.М-О. получил лично, возражений по содержанию протокола от Исмаилова В.М-О. не поступало. Протокол составлен при ведущейся видеозаписи (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ №… от …, согласно которого, Исмаилов В.М-О. отказался от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Протокол составлен при ведущейся видеозаписи (л.д.5);

- протоколом 26 КР №… о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от … года, согласно которого Исмаилов В.М-О. был направлен на медицинское освидетельствование при наличии признаков опьянения, а также при отказе прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, однако отказался от прохождения медицинского освидетельствования. Протокол составлен при ведущейся видеозаписи (л.д.6);

-протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ №… от … года (л.д.7)

- диском с видеозаписью правонарушения, исследованным в судебном заседании.

В силу ч.2 ст.26.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме.

 К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации. Приобщенная видеозапись является надлежащим доказательством по делу, на основании которой судья также устанавливает обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, дает ей правовую оценку наряду с другими доказательствами.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090).

В соответствии с Постановлением №20 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019г. при рассмотрении дела судья проверил наличие законных оснований для направления водителя, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

В соответствии с частью 1 статьи 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения. Эти требования в отношении Исмаилова В.М-О. соблюдены, поскольку в соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель обязан выполнить требование инспектора ДПС о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.11 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019г. N20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что … в … час. … мин. в с. …, …, водитель Исмаилов В.М-О. управлял транспортным средством автомобилем … с государственным регистрационным знаком …, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, данное действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

Срок давности привлечения Исмаилова В.М-О. к административной ответственности не истек.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Исследовав доказательства по делу, суд приходит к выводу, что в действиях Исмаилова В.М-О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, данное действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность Исмаилова В.М-О., в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного правонарушения в течение года.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и считает необходимым назначить Исмаилову В.М-О. наказание в виде административного штрафа, с применением дополнительного административного наказания, на основании ч.1 ст.3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде лишения физического лица, предоставленного ему специального права управления транспортным средством за грубое нарушение порядка пользования этим правом, так как данное административное наказание применяется судом в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 4.2., 23.1 ч. 1, 29.9 - 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Исмаилова В.М.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере … рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок … год … месяцев.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, Апанасенковский район, с.Дивное, пер.Почтовый,14.

Разъяснить Исмаилову В.М-О., что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Исмаилову В.М-О., что требования ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, о том, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение (временное разрешение) в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию настоящего постановления направить Исмаилову В.М-О., в ОМВД России «Апанасенковский», для сведения.

Вступившее в законную силу копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский»), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

# Мировой судья Т.Н. Горлачева
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