Дело №5-246-02-404/2024

УИД 26MS0005-01-2024-000906-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 мая 2024 года с.Дивное

Мировой судья судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Книга А.В.

УСТАНОВИЛ:

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Книга А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что … года, в … часов … минуту в … Ставропольского края, Книга А.В. не уплатил административный штраф в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Постановлением по делу об административном правонарушении … от …, Книга А.В. привлечен к административной ответственности по ст.12.16 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере … руб. Ходатайств об отсрочке или рассрочке исполнения наказания по постановлению от Книга А.В. не поступало. Постановление вступило в законную силу … года. В установленный законом шестидесятидневный срок Книга А.В. штраф не оплатил. Сведения об оплате штрафа отсутствуют.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Книга А.В. не явился, по неизвестной суду причине, будучи надлежаще извещен судебными повестками о времени и месте рассмотрения дела по месту жительства и регистрации, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами. Причину неявки не сообщил. Ходатайств об отложении от него не поступило.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Книга А.В. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, признав причину неявки уважительной.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает в случае неуплаты наложенного административного штрафа в срок, установленный в ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Книга А.В в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств:

-протоколом об административном правонарушении … от …, соответствующим требованиям ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, обстоятельствах совершения правонарушения;

- постановлением по делу об административном правонарушении … от …, Книга А.В. привлечен к административной ответственности по ст.12.16 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере … руб. Ходатайств об отсрочке или рассрочке исполнения наказания по постановлению от Книга А.В. не поступало. Постановление вступило в законную силу … года. В установленный законом шестидесятидневный срок Книга А.В. штраф не оплатил. Сведения об оплате штрафа отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что в действиях Книга А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в установленный законом срок.

При назначении административного наказания суд учитывал характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения являются общественные отношения в области охраны общественного порядка, имеющиеся в материалах дела данные о личности Книга А.В. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Книга А.В., предусмотренных ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так же как и обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, ч.1 ст.23.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Книга А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере … рублей.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №… Ставропольского края, по адресу: ….

Разъяснить Книга А.В. что, в соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить Книга А.В., ОМВД России «Апанасенковский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.Н. Горлачева
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