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УИД 26MS0005-01-2024-001122-94

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 июля 2024 года с. Дивное

Мировой судья судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края Горлачева Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Квитко А.Ю.,

по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из административного материала, поступившего мировому судье в отношении Квитко А.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что … года в … час. … мин. на … км. … м. автомобильной дороге …., водитель Квитко А.Ю. управляя автомобилем … государственный регистрационный знак …, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования дорожной горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

В соответствии с ч.1 ст.29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Квитко А.Ю. в судебные заседания назначенные на … не явился, будучи надлежаще извещен судебными повестками о времени и месте рассмотрения дела по месту жительства и регистрации, что подтверждается отчетами об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами, отчетами об отправке СМС. Причину неявки не сообщил. Ходатайств об отложении от него не поступило.

В соответствии с пунктом 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, располагая сведениями о надлежащем извещении Квитко А.Ю. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, признав причину неявки уважительной.

Изучив письменные доказательства по делу об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Как следует из разъяснений, содержащихся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Квитко А.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании объективно подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств:

- протоколом … об административном правонарушении от … года, согласно которого … года в … час. … мин. на … км. … м. автомобильной дороге …, водитель Квитко А.Ю. управляя автомобилем … государственный регистрационный знак …, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования дорожной горизонтальной разметки 1.1., чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. Факт разъяснения Квитко А.Ю. ст.25.1, 24.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст.51 Конституции Российской Федерации удостоверен его подписью.

-схемой места совершения административного правонарушения от …;

-проектом организации дорожного движения;

- диском с видеофиксацией правонарушения.

Представленная в материалы дела видеозапись на CD-диске подтверждает наличие события административного правонарушения, совершенного Квитко А.Ю.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у судьи не имеется.

Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает.

Действия Квитко А.Ю. суд квалифицирует по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи.

Срок давности привлечения Квитко А.Ю. к административной ответственности не истек. Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает.

Оснований полагать, что по делу имеются неустранимые сомнения, которые, в соответствии со ст.1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должны быть истолкованы в пользу Квитко А.Ю. у мирового судьи не имеется, поскольку каких-либо неустранимых сомнений по делу не усматривается.

Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер административного правонарушения, данных о личности Квитко А.Ю.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Квитко А.Ю. в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, также как и обстоятельств, отягчающих ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер административного правонарушения, личность Квитко А.Ю., считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, ч. 2 ст. 23.1, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Квитко А.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере … рублей.

Сумма наложенного штрафа должна быть внесена по следующим реквизитам: УФК по СК (ОМВД России по Апанасенковскому району л/с …

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка №1 Апанасенковского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, Апанасенковский район, с.Дивное, пер.Почтовый, 14.

Разъяснить Квитко А.Ю., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч.1.1 ст.12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию настоящего постановления направить Квитко А.Ю., ОМВД России «Апанасенковский», для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Горлачева Т.Н.