дело № 5-35-02-405/2024

УИД 26MS0006-01-2024-000078-69

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 февраля 2024 года с. Дивное, пер. Почтовый, 14

Мировой судья судебного участка № 2 Апанасенковского района Ставропольского края Мишина Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Рыщенко В. И., \*,

УСТАНОВИЛ:

Рыщенко В.И. 02 января 2024 года, в 19 часов 10 минут, в Ставропольском крае, Апанасенковском муниципальном округе, с. \*, по ул. \*, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством марки \*, с государственным регистрационным знаком \*, состоянии опьянения. Действия Рыщенко В.И. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Рыщенко В.И. в судебное заседание, назначенное на 05 февраля 2024 года, не явился, будучи заблаговременно, надлежащим образом, извещенным о дате, месте и времени рассмотрения дела, о чем свидетельствует уведомление о вручении заказного почтового отправления (судебной повестки).

Суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Рыщенко В.И. в его отсутствие, поскольку сведений о невозможности участия Рыщенко В.И. в судебном заседании ввиду уважительных причин, суду последним не представлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Рыщенко В.И. суд пришел к выводу о не реализации последним по своему усмотрению своего права на участие в рассмотрении дела в судебном заседании 05 февраля 2024 года по обстоятельствам, независящим от суда, с соблюдением требований административного производства об извещении лица о рассмотрении дела, в связи с необходимостью продолжения судопроизводства, для обеспечения законных интересов и прав, не только нарушителя, но и государства и других граждан – в обеспечение их прав на безопасность дорожного движения, соблюдение конституционных принципов равенства граждан перед законом, справедливости, неотвратимости административного наказания, с учетом того, что неявка Рыщенко В.И. в судебное заседание при окончании разбирательства по делу, никак не отразится на полноте, всесторонности, объективности производства и законности, обоснованности, мотивированности принятого решения по существу.

Таким образом, в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья признает причину неявки Рыщенко В.И. в судебное заседание неуважительной и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, обозрев видеозапись, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением привлечения его к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ. При рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности, согласно ст. 26.1 КоАП РФ, суд устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые вышеназванным Кодексом предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 п. 2.7 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В соответствии с п. 3 указанных Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В судебном заседании установлено, что Рыщенко В.И. 02 января 2024 года, в 19 часов 10 минут, в Ставропольском крае, Апанасенковском муниципальном округе, с. \*, по ул. \* управлял транспортным средством марки \*, с государственным регистрационным знаком \*, и был остановлен инспектором ДПС. Ввиду наличия у Рыщенко В.И. признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, последний был отстранен от управления транспортным средством и ему инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения паров этанола в выдыхаемом воздухе – алкотектора Юпитер. Модель, заводской номер прибора, с применением которого Рыщенко В.И. было предложено пройти освидетельствование, а также дата его последней поверки, отражены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02 января 2024 года. Результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0, 237 мг/л, то есть состояние алкогольного опьянения у Рыщенко В.И. было установлено, что подтверждается также чеком исследования. С результатом данного освидетельствования Рыщенко В.И. согласился.

Вина Рыщенко В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении от 02 января 2024 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 02 января 2024 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 02 января 2024 года, с чеком исследования, протоколом о задержании транспортного средства от 02 января 2024 года, видеозаписью административного правонарушения, которая также согласуется с собранными по делу доказательствами. Данная видеозапись совершения процессуальных действий в отношении Рыщенко В.И. приобщена к материалам дела и с достоверностью подтверждает обстоятельства, послужившие основанием к их составлению.

Оценив собранные по делу доказательства, мировой судья считает, что действия Рыщенко В.И. следует квалифицировать по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения. Действия Рыщенко В.И. не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=42008CAB0862C46C3CEA41E8C682CF7DD7713B257D3990AEE4775073A0C14CCC3F6C8BCB6413i5c1I).

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении Рыщенко В.И. наказания, суд учитывает характер и степень опасности совершенного им административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств суд по делу не установил.

При определении размера административного наказания, суд приходит к выводу о необходимости назначения Рыщенко В.И. наказания в пределах санкции ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ - в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 12.8 ч. 1, ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Рыщенко В. И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Рыщенко В.И. положение статьи 32.7 КоАП РФ, согласно которой течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф в соответствие со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=1824D2610581E2D0C5D10970CA6045C59F8A04AC4119DC5A7CD3766359CBADA277C0A0673B3FCB1Ai7J5M) настоящего Кодекса на счет: получатель платежа: УФК по СК (ОМВД России по Апанасенковскому району, л/с 04211171600), КПП 260201001, ИНН получателя платежа 2602000019, ОКТМО 07605419, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделении Ставропольского банка России//УФК по СК г. Ставрополь, БИК 017002101, кор. счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН \*.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в 60-дневный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение настоящего постановления в части административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский».

После вступления постановления в законную силу, Рыщенко В.И. необходимо сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский».

Копию постановления направить Рыщенко В.И., в ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский».

Настоящее постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья -подпись Мишина Н.А.

Согласовано для публикации:

Мировой судья: подпись Мишина Н.А..