дело № 5-165-02-405/2024

УИД 26MS 0006-01-2024-000690-76

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 апреля 2024 года с. Дивное, пер. Почтовый, 14

 Мировой судья судебного участка №2 Апанасенковского района Ставропольского края Мишина Н.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Вахитовой И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Вахитовой И\* Р\*, \*,

УСТАНОВИЛ:

Вахитова И.Р., не имеющая права управления транспортными средствами, 12 марта 2024 года, в 14 часов 30 минут, в с. Воздвиженском, по ул. Первомайской, 10, Апанасенковского района Ставропольского края, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляла транспортным средством марки \*, с государственным регистрационным знаком \*, 12 марта 2024 года, в 15 часов 42 минуты, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Вахитовой И.Р. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 В судебном заседании Вахитова И.Р. вину в совершении административного правонарушения признала.

 Суд, выслушав Вахитову И.Р., исследовав материалы дела, обозрев видеозапись, приходит к следующему.

 Административная ответственность по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории; регистрационные документы на данное транспортное средство (кроме мопедов), а при наличии прицепа - и на прицеп (кроме прицепов к мопедам).

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется.

 В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Частью 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475 (далее - Правила), воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

 В соответствии с пунктом 3 указанных выше Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В судебном заседании установлено, что Вахитова И.Р. 12 марта 2024 года, в 14 часов 30 минут, в с. Воздвиженском, по ул. Первомайской, 10, Апанасенковского района Ставропольского края, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляла транспортным средством марки \*, с государственным регистрационным знаком \*. Ввиду наличия у Вахитовой И.Р. признаков опьянения (запах алкоголя из рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица) ей инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения паров этанола в выдыхаемом воздухе. От данного вида освидетельствования Вахитова И.Р. отказалась.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В связи с тем, что Вахитова И.Р. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, ей инспектором ДПС было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения она законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения не выполнила. 12 марта 2024 года, 15 часов 42 минуты Вахитова И.Р. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствие с предоставленными сведениями из ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский», Вахитова И.Р. права на управление транспортными средствами не имеет.

Суд, оценив представленные доказательства, квалифицирует действия Вахитовой И.Р. по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия Вахитовой И.Р. не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Виновность Вахитовой И.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 12 марта 2024 года, протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 12 марта 2024 года, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 12 марта 2024 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12 марта 2024 года, протоколом о задержании транспортного средства от 12 марта 2024 года, рапортом УУП ОУУП и ДН ОМВД России «Апанасенковский» Д.А. С\* от 12 марта 2023 года, сведениями из ОГИБДД ОМВД России «Апанасенковский», видеозаписью, которая также согласуется с материалами дела.

 При назначении Вахитовой И.Р. административного наказания, суд учитывает характер и степень опасности совершенного ею административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, обстоятельства дела, данные о личности Вахитовой И.Р..

В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств по делу суд учитывает признание Вахитовой И.Р. своей вины, наличие на её иждивении пятерых малолетних детей.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является совершение Вахитовой И.Р. в течение одного года однородного административного правонарушения, предусмотренного Главой 12 КоАП РФ.

Санкция ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает административное наказания в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 Суд также учитывает то обстоятельство, что к Вахитовой И.Р. не может быть применен административный арест, предусмотренный санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, так как она имеет на иждивении малолетних детей в возрасте до четырнадцати лет – В\* С.А., \* года рождения, В\* С.А., \* года рождения, В\*С.А., \* года рождения, что подтверждается свидетельствами о рождении детей, в связи с чем, Вахитовой И.Р. суд назначает административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 12.26 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вахитову И\*Р\* виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Административный штраф в соответствие со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу на счет:

УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Апанасенковскому району л/с 04211171600) ИНН получателя платежа 2602000019, КПП получателя 260201001, наименование банка получателя платежа: отделение Ставропольского банка России/ УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, ОКТМО 07605419, БИК 010702101, кор.счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426241200000498.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в 60-дневный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Апанасенковский районный суд Ставропольского края в срок 10 суток со дня вручения либо получения копии постановления.

Мировой судья -подпись Мишина Н.А.
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