№ \*

УИД \*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 \* года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Абозина С.Д., \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\* года ст. ИДПС ОБ ДПС г. Пятигорск - Васильевым Д.А. составлен протокол \* об административном правонарушении, согласно которому \* года в \* минут на СЗО Пятигорск 10+330 км. водитель Абозин С.Д. управляя транспортным средством допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию разметки 1.3 ПДД РФ, разделяющую транспортные потоки встречных направлений и вернулся на ранее занимаемую полосу, чем нарушил требования дорожной разметки 1.1 ПДД РФ.

Действия Абозина С.Д. должностным лицом квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Абозин С.Д. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, путем направления в его адрес повестки, (почтовый идентификатор\*), почтовое отправление \* года возвращено с отметкой за истечением срока хранения.

В [абзаце втором пункта 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=694758&dst=100177) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5) разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Абозина С.Д., от которого не поступило каких-либо ходатайств, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Абозина С.Д.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» устанавливают на сложных участках, к примеру, там, где дорога совершает резкий поворот, и встречная полоса не просматривается. Знак предупреждает, что манёвр обгона недопустим в этом месте и может стать причиной аварийной ситуации.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса, в диспозиции которой указано: «в нарушение Правил дорожного движения».

Суд приходит к выводу, что вина правонарушителя в совершении вышеуказанного административного правонарушения полностью доказана и объективно подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении \* от \* года, в котором изложены место, дата, время и иные обстоятельства совершенного правонарушения;

- видеозаписью правонарушения, на которой отражено совершение Абозиным С.Д. правонарушения;

- схемой правонарушения.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действия Абозина С.Д. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

У суда не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласуются между собой, подтверждают друг друга.

За совершение указанного административного правонарушения Абозин С.Д. на основании ч.1 ст. 3.1 Кодекса подлежит административному наказанию, при назначении которого суд в соответствии со ст. 4.1 Кодекса учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований к признанию правонарушения малозначительным не имеется, поскольку оно было совершено на дороге с интенсивным движением, что создавало реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, было сопряжено с риском наступления тяжких последствий. Поэтому с учетом всех обстоятельств дела, данных о личности виновного, суд полагает подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа, размер которого определен санкцией ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований к лишению права управления транспортными средствами не усматривает, полагая, что последнее, в данном случае, не отвечает целям наказания.

Срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 4 ст. 12.15, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Абозина С.Д. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

\*

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок № 1 Предгорного района Ставропольского края до истечения указанного срока.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья Е.А. Георгиева