№ 5-\*

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И

по делу об административном правонарушении

\* года станица Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении:

Свиридова Д.А.**,** \*,

УСТАНОВИЛ:

\* г. ИДПС ОРДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пятигорску в отношении Свиридова Д.А. составлен протокол об административном правонарушении серии \*, согласно которого Свиридов Д.А. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 1 000 руб., назначенный постановлением ЦАФАП ГИБДД МВД по Кабардино-Балкарской Республике по делу об административном правонарушении № \* от \* г., вступившего в законную силу \*г., в результате чего \* г. в 00 час. 01 мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Свиридов Д.А., извещенный надлежащим образом, путем отправления смс-извещения, которое согласно отчету об отправке СМС доставлено адресату 13.01.2024 г., представил суду ходатайство рассмотрении дела в его отсутствие, в ходатайстве указал, что вину признал, раскаивается в содеянном.

В соответствии с разъяснениями в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно положениям абз. 3 п.п. 2.3, 2.5 [Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N 257 (ред. от 27.08.2019) "Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158206/) извещение посредством СМС-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, а также подтверждение отсутствия блокировки на получение сообщений с коротких номеров и буквенных адресатов. Участник судопроизводства вправе по своему усмотрению указать любой номер мобильного телефона любого оператора сотовой связи, действующего на территории Российской Федерации, и будет считаться извещенным с момента поступления на указанный им номер мобильного телефона СМС-сообщения, о чем указывается в расписке. Расписка, подтверждающая факт согласия участника судопроизводства на получение СМС-извещений [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), отбирается на любой стадии судопроизводства (при подаче заявления в суд, при первой явке в судебное заседание, при подготовке дела к судебному заседанию и т.д.), приобщается судом и подшивается в судебное дело соответствующим работником аппарата суда. Суд в обязательном порядке обеспечивает фиксацию фактов отправки и доставки адресату СМС-извещения.

В силу 3.6 Регламента факт доставки СМС-извещения подтверждается отчетом о его доставке (информация о дате и времени отправки СМС-сообщения, текст отправленного СМС-сообщения, дата и время доставки СМС-сообщения адресату), который распечатывается на бумажном носителе.

В соответствии с 3.8 Регламента в случае неполучения информации о доставке СМС-извещения в течение одних суток с момента его отправки производится повторная отправка СМС-извещения.

В силу п. 3.9 Регламента в случае, если СМС-извещение не было доставлено адресату после двух попыток повторного направления, то извещение или вызов в суд участнику судопроизводства направляются на бумажном носителе судебной повесткой с уведомлением о вручении.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Свиридова Д.А.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что \* г. ИДПС ОРДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пятигорску в отношении Свиридова Д.А. составлен протокол об административном правонарушении серии \*, согласно которого \* Свиридов Д.А. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 1 000 руб., назначенный постановлением ЦАФАП ГИБДД МВД по Кабардино-Балкарской Республике по делу об административном правонарушении № \*от 07.08.2023 г., вступившего в законную силу \* г., в результате чего \* г. в 00 час. 01 мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением № \* от\*., Свиридову Д.А. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.6 КоАП РФ назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Свиридова Д.А. к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 1 000 руб., назначенного постановлением № \* от \*г., в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок, то есть не позднее \* мин. \* г., не оплачена, тем самым Свиридов Д.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Сведений в материалах дела о том, что Свиридову Д.А. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа, в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Свиридовым Д.А. административного штрафа в размере 1 000 рублей, назначенного ему постановлением № \* от \*., в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Свиридов Д.А. правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ инспектором при составлении в отношении Свиридова Д.А. протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Свиридова Д.А. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Смягчающим обстоятельством в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей установлено признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Свиридова Д.А., предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для освобождения Свиридова Д.А. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Свиридову Д.А. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, Свиридову Д.А. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 2 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Свиридова Д.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

\*\*\*

Плательщик Свиридов Д.А.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №1 Предгорного района Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева