№ 5-\*

УИД: 26MS0109\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И

по делу об административном правонарушении

\* года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Вирабян Г.Л., . \*\*\*

УСТАНОВИЛ:

\* г. председателем административной комиссии муниципального образования города-курорта \*. составлен протокол об административном правонарушении серии № \*, согласно которому Вирабян Г.Л. в установленный законом срок не уплатила административный штраф в размере 5 000 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № \* от \* г., вступившего в законную силу \* г., в результате чего \* г. в \* мин. допустила совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Вирабян Г.Л. извещенная надлежащим образом, путем направления судебных повесток по адресу регистрации и проживания, которые возвращены отправителю из-за истечения срока хранения, в судебное заседание не явилась, не сообщив об уважительности причин неявки.

В [абзаце втором пункта 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=694758&dst=100177) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5) разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Вирабян Г.Л., от которой не поступило каких-либо ходатайств, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Вирабян Г.Л.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением административной комиссии муниципального образования города-курорта \*№ \* от \* г., вступившего в законную силу \*., Вирабян Г.Л. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 4.1 Закона Ставропольского края № \* от \* г., назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Вирабян Г.Л. к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 5000 руб., назначенного постановлением № \* от \* г., вступившего в законную силу \*., в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок, то есть не позднее 24 час. 00 мин. \* г., не оплачена, тем самым Вирабян Г.Л. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Сведений в материалах дела о том, что Вирабян Г.Л. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа по постановлению № \*от \*г., в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Вирабян Г.Л. административного штрафа в размере 5000 рублей, в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Вирабян Г.Л. правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ при составлении в отношении Вирабян Г.Л. протокола об административном правонарушении, нет. Доказательств обратного - не представлено.

В протоколе об административном правонарушении отсутствуют сведения о наличии в нем замечаний по его содержанию от имени Вирабян Г.Л.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Вирабян Г.Л. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Смягчающим обстоятельством в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Вирабян Г.Л., предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КРФ об АП, не установлено.

Оснований для освобождения Вирабян Г.Л. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 Вирабян Г.Л. для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Вирабян Г.Л., учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, Вирабян Г.Л. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Вирабян Г.Л. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (администрация \* \*\*

 Разъяснить Вирабян Г.Л. что административный штраф должен быть оплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В случае неуплаты штрафа в течение шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу, он будет привлечен в соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КРФ об АП РФ к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КРФ об АП.

При отсутствии документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, по истечении вышеуказанного срока судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Квитанцию об оплате штрафа не позднее 60-дневного срока со дня вступления постановления в законную силу представить в судебный участок № 1 Предгорного района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева