№ \*

УИД \*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 \*года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Курто А., \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\* года в \* минут на СЗО Пятигорск 10+330 км. водитель Курто А. управляя транспортным средством допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию разметки 1.3 ПДД РФ, разделяющую транспортные потоки встречных направлений и вернулся на ранее занимаемую полосу, чем нарушил требования дорожной разметки 1.1 ПДД РФ.

Действия Курто А. должностным лицом квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Курто А. извещенный надлежащим образом, направил в суд ходатайство рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал, раскаялся в содеянном, просил назначить наказание не связанное с лишением права управления транспортными средствами.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Курто А.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» устанавливают на сложных участках, к примеру, там, где дорога совершает резкий поворот, и встречная полоса не просматривается. Знак предупреждает, что манёвр обгона недопустим в этом месте и может стать причиной аварийной ситуации.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса, в диспозиции которой указано: «в нарушение Правил дорожного движения».

Суд приходит к выводу, что вина правонарушителя в совершении вышеуказанного административного правонарушения полностью доказана и объективно подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении \* от \* года, в котором изложены место, дата, время и иные обстоятельства совершенного правонарушения;

- видеозаписью правонарушения, на которой отражено совершение Курто А. правонарушения;

- схемой правонарушения.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Действия Курто А. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

У суда не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, согласуются между собой, подтверждают друг друга.

За совершение указанного административного правонарушения Курто А. на основании ч.1 ст. 3.1 Кодекса подлежит административному наказанию, при назначении которого суд в соответствии со ст. 4.1 Кодекса учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность, установлено раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований к признанию правонарушения малозначительным не имеется, поскольку оно было совершено на дороге с интенсивным движением, что создавало реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, было сопряжено с риском наступления тяжких последствий. Поэтому с учетом всех обстоятельств дела, данных о личности виновного, суд полагает подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа, размер которого определен санкцией ч.4 ст.12.15 Кодекса.

Оснований к лишению права управления транспортными средствами не усматривает, полагая, что последнее, в данном случае, не отвечает целям наказания.

Срок давности привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Руководствуясь ст. 4.1, ч. 4 ст. 12.15, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Курто А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Банковские реквизиты:

\*\*\*

Административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФоАП.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок № 1 Предгорного района Ставропольского края до истечения указанного срока.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения (получения) копии постановления.

Мировой судья Е.А. Георгиева