№ \*

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

\* года станица Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении:

**Рыполовского А.М.,** \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\* г. ведущим специалистом отдела взаимодействия с федеральными органами власти Управления административной практики \* – Ф.В.Д. составлен протокол об административном правонарушении серии № \*, согласно которому \* г. в \*, находясь по адресу: \* совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, выразившееся в неуплате административного штрафа в установленные ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ сроки и порядке. В соответствии с постановлением № \* от \*. по делу об административном правонарушении, вынесенным по ч.5 ст. 12.16 КоАП РФ и вступившим в законную силу, согласно ст.31.1 КоАП РФ, \* г., Рыполовский А.М. обязан в соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ уплатить административный штраф в размере \* рублей не позднее \* г. В связи с тем, что до настоящего времени отсутствует документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, и информация об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, Рыполовский А.М. извещением от \*№ \* надлежащим образом проинформирован о месте и времени составления настоящего протокола: \* в \* по адресу \*). Отсрочка и (или) рассрочка уплаты административного штрафа не предоставлялась. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа в срок, и соответствующая информация в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах отсутствуют, в результате чего допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Рыполовский А.М. извещенный надлежащим образом, путем направления в его адрес судебной повестки, согласно отчетам об отслеживании почтовых отправлений с почтовыми идентификаторами \* извещение Рыполовскому А.М. не вручено, в причине истечения срока хранения и возврата отправителю.

Рыполовский А.М. в судебное заседание не явился, не сообщив об уважительности причин неявки, каких-либо ходатайств не заявил.

В соответствии с разъяснениями в [п. 6](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D833AE837E4566B2098E49E0F95EC246FDBDC687BC8D7DAF9E11B326BEE2C69EAB7CA9430CA7C4262BCL1N) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D803EEB36E1576B2098E49E0F95EC246FDBDC687BC8D5DCF8E61B326BEE2C69EAB7CA9430CA7C4262BCL1N) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D803EEB36E1576B2098E49E0F95EC246FC9DC3077CAD1C5FCE30E643AA8B7L8N) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343 (в ред. [Постановления](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=156414&dst=100030) Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40).

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=91DB5D13C9BEFF1568EC43791E1A0E861D65BD444CBD9731AC4A49E7CB3ADCCC8E551B0BFE10FA1621B8AEE1CFD9A0B4B8C1B29524FB45D255PEI)  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Уклонение лица привлекаемого к административной ответственности от явки в судебные заседания, от получения уведомлений, неявка за извещением по требованию отдела связи и др. свидетельствует о злоупотреблении указанным лицом своими процессуальными правами и о намеренном затягивании разрешения спора по существу без уважительных причин и принятии на себя неблагоприятных процессуальных последствий.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Рыполовского А.М., от которого не поступило каких-либо ходатайств, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=5617791C76E4A30DF2C67634FC523109ECB98C9689479373AA0D21628E3585F25A4F20C397EFK0GCP) КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением № \* от \* г., Рыполовскому А.М. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.16 КоАП РФ назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере \* руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Рыполовского А.М. к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 3000 руб., назначенного постановлением № \* от \* г., в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок, то есть не позднее 24 час. 00 мин. 20.12.2023 г., не оплачена, тем самым Рыполовский А.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECE63C2E901CDDB2A787899171BD5419B80751BAB99F0A311A60B7D8E952C19EF85250C813AaDZ5M) КоАП РФ.

Сведений в материалах дела о том, что \*. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа по постановлению № \* от \* г., в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Рыполовским А.М. административного штрафа в размере \* рублей, назначенного ему постановлением № \* от \* г., в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Рыполовский А.М. правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ инспектором при составлении в отношении Рыполовского А.М. протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Панова В.В. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Смягчающих обстоятельств в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Рыполовского А.М., предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для освобождения Рыполовского А.М. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Рыполовского А.М. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, Рыполовскому А.М. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере \* рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Рыполовского А.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \* рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

\*\*\*

Плательщик Рыполовский А.М.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №1 Предгорного района Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева