Дело \*

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

\* года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – директора ООО «\*» - Агамирова Г.А., \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности, предусмотренной ст. 15.5 КРФ об АП,

У С Т А Н О В И Л:

Агамиров Г.А., являясь должностным лицом – директором ООО «\*», \* года в \* часов \* минуту по адресу: \* нарушив требования п. 7 ст. 431 ФЗ от 05.08.2000 г. № 117 НК РФ совершил административное правонарушение, установленных сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, несовременно представил налоговую декларацию за квартал \* г., по сроку предоставления не позднее \* года, за что предусмотрена ответственность ст. \* Кодекса РФ об административных правонарушениях, о чем \* г. специалистом 1 разряда Межрайонной инспекции Федеральной службы № 15 по Ставропольскому краю – Р.И.Н. составлен протокол об административном правонарушении № \*.

Агамиров Г.А., в судебное заседание не явилась, извещение направленное в её адрес, по адресу её регистрации и проживания, адресатом не получено, повестка возвращена отправителю из-за истечения срока хранения \*года.

В [абзаце втором пункта 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=694758&dst=100177) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5) разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=91DB5D13C9BEFF1568EC43791E1A0E861D65BD444CBD9731AC4A49E7CB3ADCCC8E551B0BFE10FA1621B8AEE1CFD9A0B4B8C1B29524FB45D255PEI)  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Верховный суд РФ в абзаце 2 пункта 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25, также разъяснил, что сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу и в случае возвращения почтового отправления с отметкой о том, что истек срок хранения, если были соблюдены положения Особых условий, утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 34.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений, Агамирова Г.А. уклонившись от получения судебной повестки в почтовом отделении, суд считает его надлежаще извещенным.

Сведений о причинах неявки суду не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания, так же не представлено.

Изучив представленные материалы дела, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КРФ об АП на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Агамирова Г.А. в совершении правонарушения, предусмотренного [ст. 15.5](consultantplus://offline/ref=232DC6606589A5507AA30635E39EB1F89FCAE672F7A3DFDAF3B8BF0688E056AFBEDB303EFC1FE4q9N) КРФ об АП у суда не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ о АП, судом не установлено.

Поскольку ходатайств об отложении дела не поступило, с учетом ходатайства о рассмотрении дела в отсутствии Агамирова Г.А., оснований полагать о нарушении права Агамирова Г.А. на судебную защиту нет.

В судебном заседании установлено, что Агамиров Г.А., являясь должностным лицом – директором ООО «\*», \* года в \* часов \* минуту по адресу: \*нарушив требования п. 7 ст. 431 ФЗ от 05.08.2000 г. № 117 НК РФ совершил административное правонарушение, установленных сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, несовременно представил налоговую декларацию за квартал 2023 г., по сроку предоставления не позднее \*года, за что предусмотрена ответственность ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, о чем \* г. специалистом 1 разряда Межрайонной инспекции Федеральной службы № 15 по Ставропольскому краю – Р.И.Н. составлен протокол об административном правонарушении № \*.

Действия должностного лица Агамирова Г.А. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КРФ об АП.

Вина Агамирова Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КРФ об АП объективно подтверждается совокупностью исследованных судом письменных доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № \* от \* года;

-уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении;

-списком внутренних почтовых отправлений;

-выпиской из ЕГРЮЛ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протокола об административном правонарушении, замечаний на него от лица, привлеченного к административной ответственности, не поступало.

Действия должностного лица – Агамирова Г.А. мировой судья квалифицирует по ст. 15.5 КРФобАП – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Согласно п. 7 ст. 431 НК РФ предусмотрена обязанность плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, представлять в установленном порядке не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, в налоговый орган по месту учета расчет по страховым взносам.

Мировым судьей установлено, что Агамиров Г.А., являясь должностным лицом – директором ООО «Целебные Источники Кавказа», 26.04.2023 года в 00 часов 01 минуту по адресу: Ставропольский край, Предгорный район, ст. Ессентукская, по пер. Юцкий, д. 1 нарушив требования п. 7 ст. 431 ФЗ от 05.08.2000 г. № 117 НК РФ совершил административное правонарушение, установленных сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, несовременно представил налоговую декларацию за квартал 2023 г., по сроку предоставления не позднее \* года, за что предусмотрена ответственность ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, о чем \* г. специалистом 1 разряда Межрайонной инспекции Федеральной службы № 15 по Ставропольскому краю – Р.И.Н. составлен протокол об административном правонарушении № \*.

Объективную сторону данного правонарушения составляет нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

На основании изложенного мировой судья приходит к выводу, что вина должностного лица - Агамирова Г.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КРФ об АП доказана полностью совокупностью достоверных и объективных доказательств, исследованных в судебном заседании.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, данные о личности, цели административного наказания.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Агамирова Г.А. предусмотренных ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Агамирова Г.А. предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=FEB02B170625BD9F6D6C2CD4F0072193E528BB7E77AD06EFA0484AB54177D259E7EB891DD811035Ba1yER) КРФ об АП, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Агамирова Г.А. то, что он имеет постоянное место жительства, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, препятствующих производству по делу, и считает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией настоящей статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 15.5, ст.ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Директора ООО «\*» - Агамирова Г.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере \* рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

\*\*\*

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП, административный штраф должен быть оплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП. В случае неуплаты штрафа в течение шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу, он будет привлечен в соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КРФ об АП РФ к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП, согласно которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При отсутствии документа, свидетельствующего об оплате административного штрафа, по истечении вышеуказанного срока судья направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Квитанцию об оплате штрафа не позднее 60-дневного срока со дня вступления постановления в законную силу представить в судебный участок № 1 Предгорного района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева