№ \*

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И

по делу об административном правонарушении

\* года станица Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края Георгиева Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Позидис С.**,** \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

\*г. ИДПС ОГИБДД ОМВД России \*в отношении Позидис С. составлен протокол об административном правонарушении серии \*, согласно которого Позидис С. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере \* руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № \* от \* г., вступившего в законную силу \* г., в результате чего \* г. в \* час. \* мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Позидис С. в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен путем направления судебной повестки по месту жительства, указанному в протоколе по делу об административном правонарушении, другого адреса материалы дела не содержат, однако, уклонился от ее получения, повестка возвращена в суд с отметкой «за истечением срока хранения». В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения [Особых условий](garantf1://70203344.1000/) приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных [приказом](garantf1://70203344.0/) ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 г. № 343. При таких обстоятельствах, согласно ч. 2 ст.25.1, ст.25.15 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица надлежащим образом извещенного о рассмотрении дела, при этом его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=91DB5D13C9BEFF1568EC43791E1A0E861D65BD444CBD9731AC4A49E7CB3ADCCC8E551B0BFE10FA1621B8AEE1CFD9A0B4B8C1B29524FB45D255PEI)  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Позидис С.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=5617791C76E4A30DF2C67634FC523109ECB98C9689479373AA0D21628E3585F25A4F20C397EFK0GCP) КоАП РФ наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что Позидис С. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере \* руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № \* от \* г., вступившего в законную силу \* г., в результате чего \* г. в \* час. \* мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением № \* от \* г., Позидис С. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере \*руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Позидис С. к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением № \*от \* г., в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок, то есть не позднее \* час. \* мин. \*г., не оплачена, тем самым Позидис С. совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECE63C2E901CDDB2A787899171BD5419B80751BAB99F0A311A60B7D8E952C19EF85250C813AaDZ5M) КоАП РФ.

Сведений в материалах дела о том, что Позидис С. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа, в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Позидис С. административного штрафа в размере 500 рублей, назначенного ему постановлением № \* от \* г., в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Позидис С. правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КоАП РФ инспектором при составлении в отношении Позидис С. протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Позидис С. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

Смягчающим обстоятельств в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Позидис С., предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для освобождения Позидис С. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Позидис С. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, Позидис С. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере \* рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Позидис С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере \* рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю \*\*\*

Плательщик Позидис С.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №1 Предгорного района Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева