Дело \*

УИД \*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

\* года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка №1 Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Азова Д.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП, в отношении:

\*\*\*

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной ответственности, были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 24.2, 24.4 25.1, 30.1 КРФ об АП, а также ст. 51 Конституции РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении \* от \* года, составленному ст. УУП ГУУП и ПДН Отдела МВД России \* Азов Д.К. \* года в \* часов \* минут, находясь по адресу: \*, не выполнил законное требование уполномоченного лица на прохождение медицинского освидетельствования гражданином в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что предусматривает административную ответственность по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

Иных ходатайств не поступало.

Азов Д.К. в судебном заседании вину в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях признал полностью, в содеянном раскаялся. Просит не назначать арест, поскольку имеет возможность оплатить штраф.

Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности Азова Д.К., изучив представленные материалы дела, просмотрев видеозапись, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КРФ об АП на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Азова Д.К. в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 6.9](consultantplus://offline/ref=232DC6606589A5507AA30635E39EB1F89FCAE672F7A3DFDAF3B8BF0688E056AFBEDB303EFC1FE4q9N) КРФ об АП у суда не имеется.

В силу статьи 2.1 КРФ об АП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статья 26.1 КРФ об АП устанавливает перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. В частности, выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Часть 1 статьи 6.9 КРФ об АП предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=4172CD3045D204838C3FBDCCDAB33401477543D83E32ECCE2278F86E2D2EE3B501CC5F2BA9930D1AF6C87A543CFC6DC9CBEC288A3F9BaAX4H), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=4172CD3045D204838C3FBDCCDAB33401477543D83E32ECCE2278F86E2D2EE3B501CC5F2EA0900F18A5926A5075AB64D5CFF4368E219BA639a8X0H) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Как следует из материалов дела, Азов Д.К. 03.05.2024 года в 20 часов 20 минут, находясь по адресу: Ставропольский край, Предгорный МО, ст. Суворовская, ул. Центральная, д. 89, не выполнил законное требование уполномоченного лица на прохождение медицинского освидетельствования гражданином в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, что предусматривает административную ответственность по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что Азов Д.К. потребил наркотические средства или психотропные вещества, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества без назначения врача.

Вина Азова Д.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании письменных материалов дела:

-протоколом об административном правонарушении \* г. от \* г., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения;

-протоколом о доставлении от \* г.;

-протоколом об административном задержании от \* г.;

-объяснениями Азова Д.К., данными им в судебном заседании;

- видеозаписью произошедшего события от \* г.

В силу ст. 25.7 КРФ об АП, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КРФ об АП, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние опьянения.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Азова Д.К. проведены в соответствии с действующим административным законодательством, с применением видеозаписи, что согласуется с требованиями, предусмотренными ст. 27.12 КРФ об АП.

Таким образом, предоставленные по данному делу сотрудником материалы видеозаписи, содержащие фактические данные (явно зафиксированное событие правонарушения), на основании которого можно установить наличие события правонарушения, рассматривается судом как доказательство, добытое иными средствами видеозаписи. В совокупности с другими доказательствами данная видеозапись подтверждает событие правонарушения и виновность Азова Д.К. в его совершении.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении, замечаний на протокол об административном правонарушении от лица, привлекаемого к административной ответственности, не поступило.

Суд квалифицирует действия Азова Д.К. по ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КРФ об АП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Азова Д.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП полностью доказана, поскольку действия Азова Д.К., потреблении наркотических средства без назначения врача, образуют объективную сторону данного правонарушения.

Санкция части 1 статьи 6.9 КРФ об АП, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении размера наказания, суд в соответствии со ст. 4.1 КРФ об АП учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Азова Д.К., предусмотренным ст. 4.2. КРФ об АП, суд признает признание вины и раскаяние лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Азова Д.К., предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, судом не установлено.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=FEB02B170625BD9F6D6C2CD4F0072193E528BB7E77AD06EFA0484AB54177D259E7EB891DD811035Ba1yER) КРФ об АП, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при назначении наказания в виде административного ареста следует иметь в виду, что в соответствии с [ч.2 ст.3.9](consultantplus://offline/ref=7A2EB5D82718F9EBB969F3DFEC281673D2E82D51F111150844955538395A8EBEB3889E6335956243Q7y2G) КРФ об АП данный вид наказания может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, общественную опасность административного правонарушения, личность Азова Д.К., то, что он имеет постоянное место жительства, его имущественное положение (наличие источника дохода), признание вины, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить административное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией настоящей статьи, поскольку такой вид наказания может обеспечить реализацию задач административной ответственности.

Вещественных доказательств не имеется.

Судебные издержки отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст.ст. 29.9-29.11, 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Азова Д. К. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком \* суток.

Срок административного ареста исчислять с момента доставления – \* часа \*минут \* года.

Процессуальные издержки отсутствуют.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья судебного участка № 1

Предгорного района Ставропольского края Е.А. Георгиева