Дело №5-32/31/525/2024

УИД 26MS0110-01-2024-000024-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 февраля 2024 года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края Шишкова В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

М. ,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

М. , 16.12.2023 года в 16 часов 28 минут в с. Юца на ул. Комсомольская, \*\*, управлял транспортным средством ВАЗ 21099 рег. государственный номер \*\*, будучи лишённый права управления транспортными средствами. Данное правонарушение совершено М. повторно, т.е. М. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, что в его действиях образует состав административного правонарушения, предусмотренное частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении М. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом посредством направления СМС- уведомления, в связи с его согласием на уведомление таким способом, что зафиксировано за подписью М. в протоколе об административном правонарушении 26 ВК № 527281 от 16.12.2023 года. (л.д. 3) Отчет об отправки и доставки СМС- уведомления М. зафиксирован и находится в материалах дела.

Судом были приняты надлежащие меры для извещения М. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении. М. не сообщил о причинах неявки в судебное заседание и не ходатайствовал об отложении судебного заседания, иных ходатайств в порядке ст. 24.4 КоАП РФ до начала судебного заседания не поступало.

Кроме того, судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен с участием М. , то есть он знал о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении. М. не был лишен возможности самостоятельно узнавать информацию о назначении дела к слушанию, представлять объяснения посредством почтовой связи, в электронном виде через электронные интернет-приемные, в виде электронного документа на электронный адрес сайта суда. Указанная информация предоставляется канцеляриями судов, а также размещается в общем доступе на сайте судов в сети Интернет во исполнение Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=6B7C17CDCACA1FA282251ACD2D910EA0EEA1A2897161A6E5889B5D2A98419BB78F24624E4257680BB4197684ECPDO3N) от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ".

Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении М. не признана судом обязательной; данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, документах приложенных к протоколу, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу, при таких обстоятельствах мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 25.1, ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, разъяснений изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" признает Масленникова А.Е. надлежащим образом извещенным, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося М.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии с частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи (управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами), если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов. В пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации). Исходя из содержания ч. 2 ст. 12.7. КоАП РФ, с учетом указанных выше разъяснений Пленума Верховного суда РФ, Масленников А.Е. является лицом, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки, в том числе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Как следует из материалов дела постановлением мирового судьи судебного участка №4 Предгорного района Ставропольского края от 22.05.2023 года и решением (по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении) Предгорного районного суда от 28.06.2023 года М. привлечен к административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30 000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу 28.06.2023 года.

Водительское удостоверение 9918 878117 изъято у М. 16.12.2023 года, что подтверждается копией протокола 26 ПВ № 009534 от 16.12.2024 года.

18 ноября 2023 года М. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ по постановлению мирового судьи судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края с назначением наказания в виде ареста на срок 5 суток, постановление вступило в законную силу 29.11.2023 года

Таким образом, на момент совершения административного правонарушения 16.12.2023 года М. являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в связи с чем его действия верно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, как повторное совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Вина М. подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 527281 от 16.12.2023 г., подписанного М. процессуальные права разъяснены, замечаний нет, копию протокола получил; копией протокола 26 УУ № 126604 от 16.12.2023 об отстранении от управления транспортным средством; копией протокола 26 ПВ № 009534 от 16.12.2024 года об изъятии вещей и документов – водительского удостоверения М. , копией постановления мирового судьи судебного участка №4 Предгорного района Ставропольского края от 22.05.2023 года и решением (по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении) Предгорного районного суда от 28.06.2023 года М. привлечен к административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30 000 рублей, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу 28.06.2023 года; копией постановления от 18 ноября 2023 года М. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ мирового судьи судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края с назначением наказания в виде ареста на срок 5 суток, постановление вступило в законную силу 29.11.2023 года; копией решения Предгорного районного суда от 28.06.2023 года; СД диском с видео и фото файлами оформления административного материала по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, рапортом должностного лица по факту выявленного правонарушения от 16.12.2023 года, иными материалами дела

Оснований не доверять сведениям, изложенным в процессуальных документах у суда не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D7133BD7C184EC8A4B2BC3D90FF020176258A1EA369DD7406B898A586805AD3F2043BDCD415FA3HBkBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Имеющиеся в материалах дела доказательства, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности, в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также для обоснованного вывода о доказанности вины Хутов Р.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=EC407190B39472BAB2550BC0DB111917BFB68DE4CDB94433D7CCC28212B10F24E501ECFAA3AA673EM) КоАП РФ.

Действия М. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, то есть повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449888&dst=4267) настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния. (управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством).

Квалифицируя действия М. по ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ, суд исходит из того, что в силу ст. 4.6 КоАП РФ, он является лицом, лишенным права управления транспортными средствами. Данное правонарушение совершено им повторно. Оснований для освобождения М. от административной ответственности не имеется. К малозначительным данное правонарушение не относится, так как направлено против безопасности дорожного движения. Обстоятельств крайней необходимости судом не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает требования ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, характер совершенного правонарушения (оно совершено в области дорожного движения, связано с источником повышенной опасности), личность правонарушителя, его материальное и семейное положение.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок. Однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

Согласно сведениям административной практики М. является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, что учитывается судом как отягчающее обстоятельство.

Смягчающих вину обстоятельств в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ судом по делу не установлено.

С учетом данных обстоятельств, характера совершенного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, суд полагает, что достижение целей административного наказания может быть обеспечено путем назначения М. наказания в виде административного штрафа в размере, установленном санкцией ч. 4 ст. 12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 12.7. ч. 4, ст. 3.5., ст. 29.10., ст. 29.11. 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель штрафа УФК по СК Отдел МВД России по «Предгорный» (ОГИБДД): ИНН 2618009112, ОКТМО: 07548000, КПП 261801001, единый кор/счет получателя платежа 40102810345370000013, казначейский счет получателя платежа: 40101810300000010005, банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Ставропольскому краю г. Ставрополь, КБК:18811601123010001140, БИК:010702101; УИН: 188104262337000005086.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. За неуплату административного штрафа в указанный законом срок установлена административная ответственность, предусмотренная частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Предгорный районный суд Ставропольского края.

Мировой судья В.А. Шишкова