Дело № 5-84/31/525/2024

УИД26MS0110-01-2024-000291-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2024 года ст. Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края Шишкова В.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ш. ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Предгорного района Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

Ш. ,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Ш. , 26.01.2024 года в 23 час. 10 мин. на а/д Кисловодск-Карачаевск 5 км., являясь водителем транспортного средства Лада 217030 государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил нарушение п.2.3.2. ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея права управления транспортными средствами, действия (бездействия) которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Ш. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1., 24.2. КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, заявлений и ходатайств не поступило, с протоколом согласен, вину признал в полном объеме, пояснил, что водительское удостоверение не получал. Управлял транспортным средством 26.01.2024 года, с признаками опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Его отстранили от управления машиной, отказался продувать в прибор алкотектор, отказался проехать на медицинское освидетельствование. В протоколах расписался собственноручно, копии протоколов получил. Производилась видеосъемка. Инвалидности не имеет, специальных званий не имеет.

Выслушав Ш. , изучив материалы дела, СД диск с видеозаписью, мировой судья приходит к следующему:

Согласно п.2.3.2. ПДД РФ водитель механического средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно диспозиции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, объективная сторона данного правонарушения выражается в невыполнении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ч. 1.1. ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=B45ACC002AB15B32F532123D04B0A8C46F97948DE58B9DF556637D4B8EA50AD21B896715CCGApBI) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=B45ACC002AB15B32F532123D04B0A8C46F97948DE58B9DF556637D4B8EA50AD21B896711CCA98CCDG4pBI) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения утвержден Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (вместе с "Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" далее Правила) вступившими в законную силу 01.03.2023 года.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № 076701 от 26.01.2024 в отношении Ш. основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явился его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, при наличии признаков опьянения, однако последний отказался выполнить указанные выше требования сотрудника ДПС. О чем собственноручно написал в протоколе и расписался.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Ш. – отстранение от управление транспортным средством, в связи с выявленными признаками опьянения: неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, направление на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведены должностным лицом в соответствии с действующим административным законодательством под видеозапись, исследованную в судебном заседании с участием лица в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении Ш. , который не отрицал, что именно в отношении него проведены все процессуальные действия, факт управления машиной 26.01.2024 года не отрицал.

С учетом исследованных доказательств судья приходит к выводу о том, что сотрудник ДПС имел законные основания требовать от водителя Ш. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункта 2.1.1. Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Как следует из справки ГИАЗ ОБ ДПС г. Пятигорск ГУМВД России по Ставропольскому краю от 27.01.2024 г. Ш. по базе данных ФИС-М ГИБД МВД РФ по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, сведений о выдаче водительского удостоверения на право управления т/с не имеется.

Таким образом, водитель Ш. не имеет права управления транспортными средствами, так как не получал водительское удостоверение, разрешающее управление транспортными средствами.

Мировой судья считает, что вина Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными материалами дела:

- протоколом 26 ВК № 346941 от 26.01.2024 года об административном правонарушении, подписанного Ш. , подписанного должностным лицом, процессуальные права разъяснены, копию протокола получил, протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № 045153 от 26.01.2024 года, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР 076701 от 26.01.2024 года, протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ № 148959 от 26.01.2024 года, протоколом 26 ДД № 005154 о доставлении от 26.01.2024 года, протоколом о задержании физического лица от 27.01.2024 года, рапортом должностного лица по факту выявленного правонарушения от 26.01.2024, СД диском с видеозаписью (3 файла) исследованной в судебном заседании, на которой зафиксировано процедура оформления административного материала по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении гр. Ш. , который не отрицал факт управления т/с, и после отстранения от управления машиной, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, справкой инспектора группы ИАЗ ОБ ДПС г. Пятигорск ГУМВД России по Ставропольскому краю от 27.01.2024, копией паспорта на Ш., иными материалами дела.

На основании изложенного считаю, что в действиях Ш. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D7133BD7C184EC8A4B2BC3D90FF020176258A1EA369DD7406B898A586805AD3F2043BDCD415FA3HBkBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания Ш. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения: совершенно правонарушение, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного и его имущественное положение: работает, инвалидности не имеет, привлекавшегося к административной ответственности,обстоятельством отягчающим административное правонарушение в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=111881364BC8F0400B2E06FF7690E35F7C5CDE320E82E221AB56763DF11F911D703CA57BCED2077BnDA2I) настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения, смягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется, и считает необходимым подвергнуть его административному аресту, в соответствии с санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является установление государством меры ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания в виде ареста в судебном заседании установлено, что последний не относится к категории лиц перечисленных в ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ, в отношении которых административный арест применяться не может.

Согласно пункта «ж» статьи 9 Федерального Закона от 25.07.1998 № 12-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства» подвергнутые административному аресту.

В соответствии со ст. 11 вышеназванного Федерального Закона обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию определенной категории лиц проводят следующие органы: лиц, указанных в пункте "ж" части первой статьи 9 настоящего Федерального закона, - органы предварительного следствия, органы дознания, органы, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях, или по их поручению органы внутренних дел.

Руководствуясь: ст. 12.26 ч. 2, ст. 3.9., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Ш. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с момента доставления его в ОМВД России «Предгорный», то есть с 27 января 2024 года с 02 часов 25 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению Отделом МВД России «Предгорный» Ставропольского края.

Издержек по делу нет.

Об исполнении постановления сообщить суду.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 2

Предгорного района Ставропольского края В.А. Шишкова