Дело № 5-152-31-528/2024

УИД: 26MS0113-01-2023-005131-78

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2024 года станица Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края Блинникова Д.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу Конкина В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Конкина В\* Н\*, \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КРФ об АП,

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной ответственности, были разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 24.2, 24.4 25.1, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также статья 51 Конституции РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 26 ВК № 527358 от 15 декабря 2023 года составленному инспектором ДПС ОГИБДД Отдела МВД России "Предгорный" старшим лейтенантом полиции Чурековым А.А., 15 декабря 2023 года в 21 час 10 минут в пос. Пятигорском Предгорного района Ставропольского края по ул. Пятигрорская, д. 2, Конкин В.Н, в нарушение п. п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством - автомобилем марки \* государственный регистрационный знак \* будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ранее, постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края № 3-493-31-528/2021 от 10 августа 2021 года, вступившим в законную силу 21.10.2021 года Конкин В.Н. привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Действия Конкина В.Н. не содержат уголовно-наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не поступило.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступило.

Иных ходатайств не поступало.

В судебном заседании Конкин В.Н. вину в совершении административного правонарушения не признал, просит суд прекратить производство по делу, так как он не управлял автомобилем. Кроме того, в судебном заседании Конкин В.Н. показал, что он попросил соседа довезти его автомобиль до заправки, его сосед согласился. После чего, высказав претензии относительно состояния автомобиля сосед ушел. Он (Конкин В.Н.) заправил автомобиль и оттолкал его от колонки АЗС на парковочное место. С женщиной, которая обратилась в службу «112» у него плохие отношения в поселке, но как её зовут он не знает. Оператор АЗС также не мог видеть, что он управлял автомобилем, потому что когда он подошел к нему, чтобы оплатить бензин, он смотрел вниз.

Выслушав Конкина В.Н., исследовав материалы дела, просмотрев видеозаписи, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КРФ об АП на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, суд приходит к следующему.

В силу статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствие с установленным ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правилом судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В силу п. 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (ред. от 04.12.2018), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Частью 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, водитель Конкин В.Н. 15 декабря 2023 года управлял транспортным средством - автомобилем \* государственный регистрационный знак \*, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Ранее, постановлением мирового судьи судебного участка постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края № 3-493-31-528/2021 от 10 августа 2021 года, вступившим в законную силу 21.10.2021 года Конкин В.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Конкина В.Н. к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья считает, что вина Конкина В.Н. в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается исследованными в судебном заседании материалами дела:

- протоколом 26 ВК № 527358 от 15.12.2023 года об административном правонарушении в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, который соответствует требованиям ст.ст. 28.2, 28.3 КРФ об АП;

- протоколом 26 УУ № 126790 от 15.12.2023 года об отстранении от управления транспортным средством, составленным с применением видеозаписи для фиксации процессуальных действий;

- протоколом 26 КР № 082321 от 15.12.2023 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, составленного с применением видеозаписи для фиксации процессуальных действий;

- протоколом 26 ММ № 258662 от 16.12.2023 года о задержании транспортного средства;

- протоколом 26 ПП № 016208 от 15.12.2023 года о доставлении;

- рапортом начальника смены ДЧ ОМВД России «Предгорный» майора полиции Янковского И.И. от 15.12.2023 года согласно которому 15.12.2023 года в 20:06 в ДЧ Отдела МВД России «Предгорный» поступило сообщение деж.службы «112» о том, что обратилась Усенко О\* Н\*, прож. Пос. Пятигорский, ул. \*, д. \*, кв. \*, которая сообщила, что пьяный водитель Конкин Валерий управляет а/м \* г/н \*, ездил по поселку;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 9 г. Пятигорска исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 4 г. Пятигорска от 27.05.2021 года № 05-425/4/2021 которым Конкин В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев;

- копией приговора Предгорного районного суда Ставропольского края от 19.10.2021 года в соответствии с которым Конкин В.Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264.1 УК РФ и ему назначено наказание в виде 360 часов обязательных работ с лишением права управления транспортными средствами сроком на 2 года;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Предгорного района Ставропольского края исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края № 3-493-31-528/2021 от 10 августа 2021 года, вступившим в законную силу 21.10.2021 года, в соответствии с которым Конкин В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КРФ об АП и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей;

- копией постановления судебного пристава исполнителя от 10.10.2023 года об окончании исполнительного производства по делу об административном правонарушении № 3-493-31-528/2021 от 10 августа 2021 года;

- справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Предгорный» капитана полиции Тетерятник В.Г. из которой следует, что в отношении Конкина В.Н. осуществлена проверка по информационно-справочным учетам ГИБДД – ФИС ГИБДД-М, согласно содержащихся сведений Конкин В.Н. привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КРФ об АП, штраф на сумму 30 000 рублей Конкин В.Н. не уплатил;

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании;

- письменными объяснениями Антюшина В.А. от 16.12.2023 года из которых следует, что 15.12.2023 года он находился на работе, около 20 часов 50 минут на АЗС подъехало транспортное средство ВАЗ государственный регистрационный знак К 250 НР 126, из автомобиля вышел молодой человек, направился бензином АИ-92 на сумму 250 рублей, чек не попросил. После заправки он начал толкать транспортное средство на парковочное место и спустя несколько секунд подъехали сотрудники ДПС. Данный молодой человек вел себя неадекватно. Подтверждает, что автомобилем управлял Конкин В.Н.;

- карточкой учета административных правонарушений в отношении Конкина В.Н. из которой следует, что последний ранее неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений.

Указанные выше процессуальные документы составлены в соответствии с правилами ст. 28.2, ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом в присутствии двух понятых, каких-либо процессуальных нарушений при их составлении судом не установлено.

В силу ст. 25.7 КРФ об АП, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КРФ об АП, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Конкина В.Н. проведены в соответствии с действующим административным законодательством, с применением видеозаписи, о чем сделаны соответствующая запись: в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в протоколе о задержании транспортного средства, что согласуется с требованиями, предусмотренными ст. 27.12. КРФ об АП.

Должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлено достаточно доказательств, подтверждающих вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 КРФ об АП, которые суд признает допустимыми и достоверными. Замечаний на протокол не поступило.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, противоречий и каких-либо нарушений закона при его составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в повторных действиях по управлению транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Оценивая доказательства вины Конкина В.Н., в совершении административного правонарушения в их совокупности, судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Доводы Конкина В.Н. о том, что он не управлял транспортным средством не нашли своего подтверждения в судебном заседании и опровергаются материалами дела, а именно показаниями свидетеля Антюшина В.А., и рапортом начальника смены ДЧ ОМВД России «Предгорный» который сообщил об обращении Усенко О.Н., которая сообщила о том, что Конкин В.Н. управляет автомобилем с государственным регистрационным знаком \*, катается по поселку.

К показаниям Конкина В.Н. о том, что за рулем находился другой человек, мировой судья относится критически, поскольку они являются противоречивыми. Так в судебном заседании Конкин В.Н. показал, что за рулем автомобиля был его друг, который потом ушел, а из просмотренной в судебном заседании видеозаписи следует, что Конкин В.Н. сообщает сотрудникам ДПС о том, что за рулем автомобиля была женщина, которая, также, ушла.

Суд расценивает данные показания Конкина В.Н. как данные с целью минимизировать грозящую административную ответственность.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях" - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеуказанные доказательства, в деле не содержится.

Данное административное правонарушение Конкин В.Н. совершил умышленно, так как осознавал противоправный характер своих действий, предвидел его вредные последствия и относился к ним безразлично.

Суд квалифицирует действия Конкина В.Н. по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, и такое действие не содержит признаков уголовно-наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Конкина В.Н., в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, т.к. за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истекли сроки давности.

Оснований для освобождения Конкина В.Н. от административной ответственности суд не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, связанного с управлением транспортным средством (источником повышенной опасности), личность Конкина В.Н., что он имеет постоянное место жительства, его имущественное положение – отсутствие постоянного источника дохода, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, отсутствие обстоятельств, исключающих производство по делу, полагает нецелесообразным назначать ему наказание в виде административного штрафа, с учетом его материального положения, и считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, предусмотренных санкцией настоящей статьи, поскольку такой вид наказания может обеспечить реализацию задач административной ответственности.

Не имеется оснований для применения в отношении Конкина В.Н. положений ст. ст. 2.7, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку совершение административного правонарушения в области дорожного движения нельзя расценивать, как малозначительное. Крайней необходимости в его действиях также не усматривается.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.7, ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Конкина В\* Н\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде 170 (сто семьдесят) часов обязательных работ.

Разъяснить Конкину В.Н., что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию постановления направить в Отделение ГИБДД ОМВД России "Предгорный", вручить Конкину В.Н., для сведения.

По вступлению в законную силу настоящего постановления направить в Предгорное районное отделение судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Ставропольскому краю, для исполнения.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья подпись Д.В. Блинникова