Дело № 5-270-31-528/2024

УИД: 26MS0113-01-2024-000656-36

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 февраля 2024 года станица Ессентукская

Мировой судья судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края Д.В. Блинникова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Байрамукова Э.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП, в отношении:

Байрамукова Э\* Р\*, \*,

при рассмотрении материалов дела лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 24.2, 24.4 25.1, 30.1 КРФ об АП, а также статья 51 Конституции РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении 26 АВ № 0556190 от 16.02.2024 года, составленному старшим оперуполномоченным ОКОН ОМВД России «Предгорный» майором полиции Авакян Р.К., Байрамуков Э.Р. 16.02.2024 года в 16 часов 40 минут на СП ДПС 36 км а/д Лермонтов-Черкесск Предгорного муниципального округа Ставропольского края, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества без назначения врача, что предусматривает административную ответственность по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

Иных ходатайств не поступало.

Байрамуков Э.Р., в судебном заседании вину в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях признал полностью, в содеянном раскаялся, просил суд его строго не наказывать. Суду показал, что отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, так как знал, что результаты будут положительными, так как ранее он употреблял наркотические вещества.

После предъявления на обозрение протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 16.02.2024 года на вопрос мирового судьи в судебном заседании показал, что запись: «отказываюсь» сделана им собственноручно и учинена подпись, велась видеофиксация.

Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности Байрамукова Э.Р., изучив представленные материалы дела, просмотрев видеозапись, оценив доказательства по правилам, установленным статьей 26.11 КРФ об АП на предмет их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Байрамукова Э.Р. в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 6.9](consultantplus://offline/ref=232DC6606589A5507AA30635E39EB1F89FCAE672F7A3DFDAF3B8BF0688E056AFBEDB303EFC1FE4q9N) КРФ об АП у суда не имеется.

В силу статьи 2.1 КРФ об АП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодекс РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, установлена административная ответственность.

Согласно ст. 24.1 КРФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Статья 26.1 КРФ об АП устанавливает перечень обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. В частности, выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействия), виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. 26.2 КРФ об АП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Часть 1 статьи 6.9 КРФ об АП предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=4172CD3045D204838C3FBDCCDAB33401477543D83E32ECCE2278F86E2D2EE3B501CC5F2BA9930D1AF6C87A543CFC6DC9CBEC288A3F9BaAX4H), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=4172CD3045D204838C3FBDCCDAB33401477543D83E32ECCE2278F86E2D2EE3B501CC5F2EA0900F18A5926A5075AB64D5CFF4368E219BA639a8X0H) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Судом установлено, что Байрамуков Э.Р. 16.02.2024 года в 16 часов 40 минут на СП ДПС 36 км а/д Лермонтов-Черкесск Предгорного муниципального округа Ставропольского края, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества без назначения врача.

Основанием полагать, что Байрамуков Э.Р. потребил наркотические средства или психотропные вещества, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества без назначения врача явилось: неустойчивость позы, нарушение речи.

Вина Байрамукова Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании письменных материалов дела:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0556190 от 16.02.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 16.02.2024 г., согласно которому Байрамуков Э.Р. отказался пройти медицинское освидетельствование;

- оптическим носителем информации, содержащим видеозапись процессуального действия;

- сведениями о лице.

В силу ст. 25.7 КРФ об АП, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 КРФ об АП, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние опьянения.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Байрамукова Э.Р. проведены в соответствии с действующим административным законодательством, с применением видеозаписи, что согласуется с требованиями, предусмотренными ст. 27.12. КРФ об АП.

Таким образом, предоставленные по данному делу сотрудником материалы видеозаписи, содержащие фактические данные (явно зафиксированное событие правонарушения), на основании которого можно установить наличие события правонарушения, рассматривается судом как доказательство, добытое иными средствами видеозаписи. В совокупности с другими доказательствами данная видеозапись подтверждает событие правонарушения и виновность Байрамукова Э.Р. в его совершении.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении, замечаний на протокол об административном правонарушении от лица, привлекаемого к административной ответственности, не поступило.

Суд квалифицирует действия Байрамукова Э.Р. по ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КРФ об АП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Байрамукова Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФ об АП полностью доказана, поскольку действия Байрамукова Э.Р., выразившиеся в отказе выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии оснований полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача, образуют объективную сторону данного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Байрамукова Э.Р., предусмотренным ст. 4.2. КРФ об АП, суд признает признание вины и раскаяние лица в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Байрамукова Э.Р. судом не установлено.

Санкция части 1 статьи 6.9 КРФ об АП, влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания лицу, привлеченному к административной ответственности, суд учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, совершение правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность, личность лица – наличие на иждивении троих детей, его имущественное положение – отсутствие постоянного источника дохода, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, инвалидом не является, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного ареста Байрамукову Э.Р. в соответствии со ст. 3.9 КРФ об АП мировым судьей не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 32.8 КРФ об АП срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

В соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КРФ об АП срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со [статьей 27.2](consultantplus://offline/ref=D2EECC00C66F2B6DB024C10780BB8FA1CB04F068720CA51B28D318D599E521D9878FD30DC0D767F8BFT3N) настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

Согласно протоколу о доставлении физического лица от 16.02.2024 года Байрамуков Э.Р. доставлен в дежурную часть ОМВД России «Предгорный» 16.02.2024 года в 21час 50 минут, и с этого времени исчисляется срок наказания.

Вещественные доказательства отсутствуют.

Судебных издержек не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.11 КРФ об АП, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Байрамукова Э\* Р\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 4 (четверо) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок отбывания наказания исчислять с 21 часа 50 минут 16 февраля 2024 года.

Копию настоящего постановления направить для исполнения административного наказания в виде административного ареста начальнику Отдела МВД России «Предгорный» Ставропольского края.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 5 Предгорного района Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Предгорный районный суд Ставропольского края в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья подпись Д.В. Блинникова