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 дело № 5-5-33-539/24

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 15 января 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 2 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.,

 при секретаре Демченко И.В.

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Садирова Т.Н., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 21 ноября 2023 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Буденновский район с………, водитель Садиров Т.Н. являясь водителем транспортного средства «…….. регистрационный знак ./.., нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: поведение, не соответствующее обстановке.

 Садиров Т.Н. вину в совершении вышеописанного административного правонарушения признал, пояснив, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования «по незнанию».

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу:

 Согласно протоколу об административном правонарушении ….. № ……. от 21.11.2023 года, составленного ИДПС взвода № 1 ОРДПС ГИБДД ОМВД России «Буденновский» 21 ноября 2023 года в 20 часов 25 минут по адресу: Ставропольский край Буденновский район с……., водитель Садиров Т.Н. являясь водителем транспортного средства «…..», регистрационный знак …….., нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: поведение, не соответствующее обстановке.

Замечаний по содержанию протокола не имел.

 Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статьи 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения- по статье 12.26 данного кодекса.

 Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

 Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законном порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ – доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством (……..) от 21 ноября 2023 года Садиров Т.Н. был отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (поведение, не соответствующее обстановке).

 Пройти освидетельствование для установления состояния алкогольного опьянения Садиров Т.Н., что подтверждается актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 21.11.2023 года, согласно которого, освидетельствование проведение с помощью Алкотектора «Юпитер», показания прибора составили 0,000 мг/л, с результатами освидетельствования Садиров Т.Н. согласился, о чем свидетельствует его подпись и личное волеизъявление «согласен с результатами», велась видеозапись (протокол 26 ……. от 21.11.2023 года).

 Основанием для направления на медицинское освидетельствование явились наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Садиров Т.Н. не согласился, велась видеозапись (протокол о направление на медицинское освидетельствование 26 …… № …….) от 21.11.2023 года.

 Транспортное средство, которым управлял Садиров Т.Н. досмотрено и задержано, управление транспортным средством в соответствии с ч.1.1. ст. 27.13 КоАП РФ передано Садирову Н.М., согласно протокола о задержании транспортного средства и протокола о досмотре транспортного средства (26 …….).

 В своих объяснениях Садиров Т.Н. воспользовался ст. 51 Конституции РФ, от дачи показаний отказался.

 Судом принималась к обозрению видеозапись, подтверждающая, что все действия по оформлению административного правонарушения, а именно отстранение от управления транспортным средством, прохождение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отказ от прохождения медицинского освидетельствования, задержание транспортного средства были сняты на видеокамеру, видеозапись приобщена к материалам дела.

 Согласно указанной выше видеозаписи, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Садиров Т.Н. факт управления транспортным средством не отрицал, инспектором ДПС Садирову Т.Н. были разъяснены процессуальные права, основания отстранения от управления транспортным средством, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, порядок прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которого он отказался.

 Данная видеозапись обеспечивает визуальную идентификацию участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в собранных по делу доказательствах. Достоверность обстоятельств, зафиксированных на данной видеозаписи, сомнений не вызывает.

 Справка Отдела МВД России «Буденновский», Требование о судимости, подтверждает, что в действиях Садирова Т.Н. признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, не установлено.

 Карточка операции с ВУ из которой усматривается, что водительское удостоверение выдано Садирову Т.Н., …… года, действительно до 13.03.2028 года, категории В, В1(АS), С, С1,М (МL).

 Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Садирова Т.Н. в совершении административного правонарушения, по факту невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Порядок направления на медицинское освидетельствование, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации нарушен не был.

 От прохождения медицинского освидетельствования Садиров Т.Н. отказался, о чем заявил должностному лицу.

 Данных, свидетельствующих о нарушении инспектором ДПС порядка осуществления административных процедур, из материалов дела не усматривается.

 Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

 Какие-либо противоречия, которые могли бы поставить под сомнение выводы суда о виновности Садирова Т.Н. в совершении вмененного ему правонарушения, в материалах дела, отсутствуют.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ установлено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

 Суд квалифицирует действия Садирова Т.Н. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

 Отягчающим административную ответственность обстоятельств, является повторное совершение однородного административного правонарушения, Садиров Т.Н. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения по главе 12 КоАП РФ.

 Суд, учитывая вышеуказанные обстоятельства, характер совершенного правонарушения, приходит к выводу о назначении Садирову Т.Н. наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. ч.1 п.2 ст. 4.3, 12.26 ч. 1, 26.11, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Садирова Т.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (год) год 07 (семь) месяцев.

 В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления в законную силу постановления на реквизиты: УФК РФ по СК (Отдел МВД России по Буденновскому району л/с 04211186020) ИНН 2624014689, счёт 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702101, КПП 262401001, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07512000, корр.счет 40102810345320000013, УИН 18810426231500010955.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения ниже указанного срока обжалования.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Садирову Т.Н. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.5 КоАП РФ настоящее постановление подлежит исполнению должностным лицом подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации – ОГИБДД ОМВД России по Советскому городскому округу.

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Советского района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

СОГЛАСОВАНО

 Мировой судья Т.А. Лейбич