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дело № 5-19-33-539/24

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 19 февраля 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Тайсумова А.А.,

 в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

 . ноября 2023 года в . часов . минут на Федеральной автодороге А-167 «. м, Тайсумов А.А. управляя транспортным средством «. .» государственный регистрационный знак ….., допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.9.1 прим.1, п.1.3 ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1. Приложения № 2 к ПДД РФ (Утв.Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090).

 Тайсумов А.А. будучи надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания не явился.

 Ходатайств об отложении или о рассмотрении в его отсутствие не представил. Суд, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Тайсумова А.А.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу:

 В соответствии с ч.1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушении, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколам, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетеля, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

 В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 Согласно протоколу об административном правонарушении . и рапорту вынесенного . года инспектором ДПС взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД г.Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю, по факту того, . . 2023 года в . часов 28 минут на Федеральной автодороге А-. «. м, Тайсумов А.А. управляя транспортным средством «.» государственный регистрационный знак …., допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.9.1 прим.1, п.1.3 ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1. Приложения № 2 к ПДД РФ (Утв.Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090).

 В протоколе имеются объяснения Тайсумова А.А. «заканчивал обгон»;

 - место совершения административного правонарушения . «..-.» 298 км + . м, подтвержденное проектом организации дорожного движения автомобильная дорога А -. «.-.» км подтверждают, расположение дорожных знаков и дорожной разметки 1.1. ПДД РФ.

 Видеофикасация и фотофиксация правонарушения, совершенного Тайсумовым А.А. исследованная судом, подтверждают совершение им правонарушения, указанного судом в описательной части постановления.

Исследованные судом письменные доказательства, письменные объяснения Тайсумова А.А. дают суду основания сделать выводы о виновности последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 названной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительство Российской Федерации от 23.10.1993г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжение регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктами 9.1(1) ПДД РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1.,1.3. или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1. Приложение № 2 к ПДД разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на её пересечение.

Горизонтальная разметка 1.6 (линия приближения – прерывистая линия, у которой длина штрихов в 3 раза превышает промежутки между ними) – предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных направлений.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1. пересекать запрещается.

Приложение к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дородного движения РФ, а в данном случае – квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: « в нарушение Правил дорожного движения».

Правилами дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1. или 1.1. либо разметкой 1.11, если прерывистая линия расположена слева (п.9.1(1) ПДД).

Согласно разъяснений, содержащихся в абзаце 5 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция также выражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации, диспозиция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами Дорожного движения российской Федерации и за него не установлена ответственностью частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

 Суд квалифицирует действия Тайсумова . по части 4 статьи 12.15 КоАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Карточка операции с ВУ подтверждает, что Тайсумов А.А., имеет водительское удостоверение серия и номер …., выдано …. года, действительно до … года.

 При назначении наказания суд учитывает, что обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершении однородного административного правонарушения.

 Тайсумов А.А. неоднократно привлекался за правонарушения в области дорожного движения в 2023 году, имеются сведения о частичной оплате штрафов.

 Смягчающих административную ответственность обстоятельств, не установлено.

 С учетом всех доказательств исследованных в судебном заседании, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность и при наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Тайсумову А.А. наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами, полагая, назначенное наказание соразмерным содеянному, а также отвечающему требованиям разумности и справедливости.

 Руководствуясь ст.ст. 4.2 ч.2, ст. 4.3. ч.1 п.2, 29.9.-29.10, 12.15.ч.4 КоАП РФ, суд

 Постановил:

 Тайсумова А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения прав управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

 Разъяснить Тайсумову А.А. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.
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