26УИДMS0131-01-2024-000457-67

дело № 5-71-33-539/24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 13 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.,

при секретаре Меркуловой Ю.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Фокина М.В.,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. 2023 года в . часов . минут по адресу: .-. Фокин М.В. являясь водителем транспортного средства «.», государственный регистрационный знак ……, нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Фокин М.В., в судебном заседании вину в совершении вышеописанного административного правонарушения не признал, от прохождения освидетельствования для установления состояния алкогольного опьянения не отказывался, как и от медицинского освидетельствования. Однако, под «давлением» сотрудников ДПС вынужден был отказаться от прохождения освидетельствования и медицинского освидетельствования, так как в «противном случае» его повезли бы в отдел, а он плохо себя чувствовал и опасался за своё здоровье.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, выслушав Фокина М.В., суд приходит к следующему выводу:

Согласно протоколу об административном правонарушении …. № . от . 2023 года и рапорту от этого же числа, составленного ст.ИДПС ОР ДПС ГИБДД по Моздокскому району …. Дударовым А.Р., 24 . 2023 года в . часов . минут по адресу: . автодорога …, д., Фокин М.В. являясь водителем транспортного средства «.», государственный регистрационный знак …….., нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Замечаний по содержанию протокола не имел. В графе объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении Фокин М.В. указал «управлял тс от медосвидетельствования отказываюсь».

Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статьи 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения- по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законном порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ – доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством (……..) от 24.09.2023 года Фокин М.В. был отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

Пройти освидетельствование для установления состояние алкогольного опьянения Фокин М.В. отказался, что послужило основанием для направление его на медицинское освидетельствование, пройти которое Фокин М.В. также пройти отказался, что подтверждается протоколом о направление на медицинское освидетельствование, и его волеизъявлением, подтвержденным подписью, велась видеозапись (протокол …… от ….. года).

Основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Транспортное средство, которым управлял Фокин М.В. задержано, поместить его на специализированную стоянку, не представилось возможным в виду отсутствия штатного эвакуатора, согласно протокола о задержании транспортного средства (….), транспортное средство передано племяннице Веселовой Н.А.

Судом принималась к обозрению видеозапись, подтверждающая, что все действия по оформлению административного правонарушения, а именно отстранение от управления транспортным средством, отказ от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и от прохождения медицинского освидетельствования, задержание транспортного средства были сняты на видеокамеру, видеозапись приобщена к материалам дела.

Согласно указанной выше видеозаписи, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Фокин М.В. факт управления транспортным средством не отрицал, инспектором ДПС ему были разъяснены процессуальные права, основания отстранения от управления транспортным средством, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, порядок прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которых он отказался.

Данная видеозапись обеспечивает визуальную идентификацию участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в собранных по делу доказательствах. Достоверность обстоятельств, зафиксированных на данной видеозаписи, сомнений не вызывает.

Рапорт сотрудника ст. ИДПС ОР ДПС ГИБДД по Моздокскому району РСО-Алания Дударова А.Р. подтверждает факт совершения Фокиным М.В. административного правонарушения, по факту невыполнения законного требования уполномоченного должностного лица, водителем транспортного средства о прохождении медицинского освидетельствования.

Доводы Фокина М.В. в части оказания на него «давления» со стороны сотрудников ДПС не нашли своего подтверждения в ходе судебного заседания и опровергаются исследованной судом в присутствии Фокина М.В. видеозаписи.

Отрицая свою вину в содеянном Фокин М.В. по мнению суда вводит суд в заблуждение, желая избежать ответственности.

Карточка операции с ВУ из которой усматривается, что водительское удостоверение выдано Фокину М.В., .. года, действительно до . года, категории В, С.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Фокина Михаила Васильевича в совершении административного правонарушения, по факту невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Порядок направления на медицинское освидетельствование, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации нарушен не был.

От прохождения медицинского освидетельствования Фокин М.В. отказался. Данных, свидетельствующих о нарушении инспектором ДПС порядка осуществления административных процедур, из материалов дела не усматривается.

Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

Какие-либо противоречия, которые могли бы поставить под сомнение выводы суда о виновности Фокина М.В. в совершении вмененного ему правонарушения, в материалах дела, отсутствуют.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ установлено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Суд квалифицирует действия Фокина …. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания обстоятельством смягчающим административную ответственность, является наличие инвалидности 3 группы, что подтверждается представленной справкой об инвалидности.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством, является повторное совершение однородного административного правонарушения. Фокин М.В. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений в области дорожного движения, имеются сведения об уплате штрафов.

Суд, учитывая вышеуказанные обстоятельства, характер совершенного правонарушения, наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о назначении Фокину М.В. наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 4.2, ч.1 п.2 ст. 4.3, 12.26 ч. 1, 26.11, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Фокина М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (год) год 07 (семь) месяцев.

Реквизиты получателя штрафа:УФК по РСО-Алания (МВД по РСО-Алания) ИНН 1501003484, номер счета получателя 03100643000000011000, БИК 019033100, КПП 151301001 Отделение -НБ Республика Северная Осетия -Алания Банка России //УФК по Республике Северная Осетия-Алания г.Владикавказ, кор.счет 40102810945370000077, ОКТМО 90630000, КБК 18811601123010001140, ИНН плательщика 261900920408 УИН 18810415230090010042,

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения ниже указанного срока обжалования.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Фокину М.В. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.5 КоАП РФ настоящее постановление подлежит исполнению должностным лицом подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации – ОГИБДД ОМВД России по Советскому городскому округу.

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Советского района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Т.А. Лейбич