26УИДMS0131-01-2024-000669-13

дело № 5-108-33-539/24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 19 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Герасименко Н.В., .

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. февраля 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский район город ., Герасименко .евич являясь водителем транспортного средства «. .», государственный регистрационный знак ., нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Герасименко Н.В. в судебном заседании вину в совершении вышеописанного административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу:

Согласно протоколу об административном правонарушении … от ….. февраля 2024 года и рапорту от этого же числа, составленного ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Советский» Вошевым В.А., … февраля 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский район город ., Герасименко . являясь водителем транспортного средства «…. .», государственный регистрационный знак …., нарушил п.п.2.3.2, ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Замечаний по содержанию протокола не имел.

Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статьи 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения- по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законном порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ – доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством (26 УУ № ……) от 22.02.2024 года Герасименко Н.В. был отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица). Пройти освидетельствование для установления состояние алкогольного опьянения Герасименко Н.В. согласился.

Согласно Акта . и теста дыхания к нему от 22 февраля 2024 года показания прибора алкотектор «….» составили 0,000 мг/л, состояние опьянения не установлено, с результатами освидетельствования Герасименко Н.В. согласился (велась видеозапись).

Основанием для направление его на медицинское освидетельствование, пройти которое Герасименко Н.В. согласился, что подтверждается протоколом о направление на медицинское освидетельствование, и его волеизъявлением, подтвержденным подписью, велась видеозапись (протокол …. .. от 22.02.2024 года), явилось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № … от 22.02.2024 года, в медицинском учреждении Герасименко Н.В. отказался от всех видов освидетельствования. Акт подписан медицинским работником и заверен печатью медицинского учреждения.

Транспортное средство, которым управлял Герасименко Н.В. задержано, и помещено на специализированную стоянку. (..).

Судом принималась к обозрению видеозапись, подтверждающая, что все действия по оформлению административного правонарушения, а именно отстранение от управления транспортным средством, прохождение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, отказ от прохождения медицинского освидетельствования, задержание транспортного средства были сняты на видеокамеру, видеозапись приобщена к материалам дела.

Согласно указанной выше видеозаписи, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Герасименко Н.В. факт управления транспортным средством не отрицал, инспектором ДПС ему были разъяснены процессуальные права, основания отстранения от управления транспортным средством, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, порядок прохождения медицинского освидетельствования, от прохождения которого он отказался.

Данная видеозапись обеспечивает визуальную идентификацию участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в собранных по делу доказательствах. Достоверность обстоятельств, зафиксированных на данной видеозаписи, сомнений не вызывает.

Рапорт сотрудника ИДПС Шалина В.М. подтверждает факт совершения Герасименко Н.В. ДТП, судом принимались к обозрению материалы по факту ДТП, совершенного Герасименко …. 2024 года.

Карточка операции с ВУ из которой усматривается, что водительское удостоверение выдано Герасименко Н.В. 22.11.2023 года, действительно до 14.04.2026 года, категории В, В1 (AS).

Требование о судимости, справка ГИБДД № ….. от 28.02.2024 года, подтверждает, что в действиях Герасименко Н.В. признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, не установлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Герасименко . . в совершении административного правонарушения, по факту невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Порядок направления на медицинское освидетельствование, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации нарушен не был.

От прохождения медицинского освидетельствования Герасименко Н.В. отказался. Данных, свидетельствующих о нарушении инспектором ДПС порядка осуществления административных процедур, из материалов дела не усматривается.

Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований для признания их недопустимыми не имеется.

Какие-либо противоречия, которые могли бы поставить под сомнение выводы суда о виновности Герасименко Н.В. в совершении вмененного ему правонарушения, в материалах дела, отсутствуют.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ установлено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Суд квалифицирует действия Герасименко Н.В. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими административную ответственность является признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, наличие инвалидности 2 группы.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, судом не установлено.

Суд, учитывая вышеуказанные обстоятельства, характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о назначении Герасименко Н.В. наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.12.26 ч. 1, 26.11, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Герасименко Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (год) год 06 (шесть) месяцев.

Реквизиты получателя штрафа: УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России «Советский» л/с 04211183660) ИНН 2619006594, КПП 261901001, счет получателя средств 03100643000000012100 в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, ОКТМО 07735000, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, казначейский счет 40102810345370000013 УИН 18810426244000000383, альтернативный идентификатор плат. 2200000000002601674796643.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения ниже указанного срока обжалования.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Герасименко Н.В. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.5 КоАП РФ настоящее постановление подлежит исполнению должностным лицом подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации – ОГИБДД ОМВД России по Советскому городскому округу.

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 Советского района в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Т.А. Лейбич