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№ 5-136-33-539/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 16 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.

при секретаре Ржевской Е.А.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Сирик Д.Е., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. февраля 2024 года в 13 часов 07 минут на Федеральной автодороге А-. «..» . + .. м, Сирик Д.Е. управляя транспортным средством «..» государственный регистрационный знак ….., допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.9.1 прим.1, п.1.3 ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1. Приложения № 2 к ПДД РФ (Утв.Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090).

Сирик Д.Е. виновным себя в совершении вышеописанного административного правонарушения признал полностью, пояснив, что начал обгон транспортного средства по прерывистой линии разметки, заканчивая маневр обгона наехал на линию сплошной разметки 1.1.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу:

В соответствии с ч.1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушении, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколам, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетеля, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно протоколу об административном правонарушении …. и рапорту вынесенного 14.02.2024 года инспектором ДПС взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД г.Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю Демченко В.Е. по факту того, что 14 февраля 2024 года в 13 часов 07 минуты на Федеральной автодороге А-. «.-.» . + . м, Сирик Д.Е. управляя транспортным средством «. .» государственный регистрационный знак ., допустил выезд на полосу предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.9.1 прим.1, п.1.3 ПДД РФ и горизонтальной разметки 1.1. Приложения № 2 к ПДД РФ (Утв.Постановлением Совета Министров-Правительства РФ от 23.10.1993г. № 1090).

В протоколе имеются объяснения Сирик Д.Е. «завершил обгон»;

- место совершения административного правонарушения ФАД А-. «.-…-….» . км + . м, подтвержденное проектом организации дорожного движения автомобильная дорога А -. «.-.-.» км подтверждают, расположение дорожных знаков и дорожной разметки 1.1. ПДД РФ.

Видеофикасация и фотофиксация правонарушения, совершенного Сирик В.Е. исследованная судом в его присутствии, подтверждает совершение им правонарушения, указанного судом в описательной части постановления.

Исследованные судом письменные доказательства, признательные объяснения Сирик В.Е. дают суду основания сделать выводы о виновности последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 названной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительство Российской Федерации от 23.10.1993г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжение регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктами 9.1(1) ПДД РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1.,1.3. или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1. Приложение № 2 к ПДД разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на её пересечение.

Горизонтальная разметка 1.6 (линия приближения – прерывистая линия, у которой длина штрихов в 3 раза превышает промежутки между ними) – предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных направлений.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1. пересекать запрещается.

Приложение к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дородного движения РФ, а в данном случае – квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: « в нарушение Правил дорожного движения».

Правилами дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1. или 1.1. либо разметкой 1.11, если прерывистая линия расположена слева (п.9.1(1) ПДД).

Согласно разъяснений, содержащихся в абзаце 5 пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Аналогичная правовая позиция также выражена в определениях Конституционного Суда Российской Федерации, диспозиция части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами Дорожного движения российской Федерации и за него не установлена ответственностью частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Суд квалифицирует действия Сирик . по части 4 статьи 12.15 КоАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Карточка операции с ВУ подтверждает, что Сирик В.Е. имеет водительское удостоверение серия и номер ….., выдано 23.11.2018 года, действительно до .

При назначении наказания суд учитывает, что обстоятельством, отягчающим административную ответственность является повторное совершение однородного правонарушения Сирик В.Е. 31.07.2023 года привлекался к административной ответственности за нарушение в области дорожного движения за нарушения скоростного режима по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ, имеются сведения об оплате штрафа.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами является признание вины, раскаяние в содеянном. При назначении наказания Сирик В.Е. просил суд учесть, что ему сделана операция на позвоночнике, что подтверждается ....и в настоящее время транспортное средство необходимо ему для передвижения в медицинские учреждения. Кроме того, его супруга является индивидуальным предпринимателем, и он оказывает ей помощь в качестве водителя.

С учетом всех доказательств исследованных в судебном заседании, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств суд приходит к выводу о назначении Сирик В.Е. наказания в виде штрафа, полагая, назначенное наказание соразмерным содеянному, а также отвечающему требованиям разумности и справедливости.

Руководствуясь ст.ст. 4.2 ч.2, 29.9.-29.10, 12.15.ч.4 КоАП РФ, суд

Постановил:

Сирик Д.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде штрафа 5 000,00 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты получателя штрафа: УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю л/с 04211168420) ИНН 2634050372, КПП 263401001, номер счета получателя 03100643000000012100, в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь КБК 18811601123010001140 корр.счет 40102810345370000013 БИК 010702101 ОКТМО 07727000 УИН 18810426246100003521.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения нижеуказанного срока обжалования.

В соответствии с п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.
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