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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 22 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.

при секретаре Ржевской Е.А.

с участием Величко В.Д.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Величко В.Д.

в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. 2024 года в . часов . минут на Федеральной автодороге А . км + . метров, Величко В.Д. управляя транспортным средством «. .» государственный регистрационный знак ., допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ и горизонтальную разметку 1.1 ПДД, требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Величко В.Д., вину в совершении вышеописанного правонарушения признал полностью, пояснив, «торопился, вез супругу в больницу г.., начал обгон на прерывистой, обгоняя колону, закончил на сплошной». Знака 3.20 «Обгон запрещен» не видел, нервничал, «плохо понимал».

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему выводу:

В соответствии с ч.1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которого находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушении, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколам, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетеля, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно протоколу об административном правонарушении 26 ВК № . и рапорту вынесенного ..03.2024 года инспектором взвода № 1 роты №21 ОБ ДПС ГИБДД г.Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю , по факту того что . марта 2024 года в . часов …. минут на Федеральной автодороге А . метров, Величко В.Д. управляя транспортным средством «.» государственный регистрационный знак …, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п.1.3 ПДД РФ и горизонтальную разметку 1.1 ПДД, требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

В протоколе имеются объяснения Величко В.Д. «думал, что успею»;

- место совершения административного правонарушения ФАД А-….., …. м, подтвержденное проектом организации дорожного движения подтверждает, расположение дорожных знаков, дорожной разметки 1.1, в том числе знака 3.20 «Обгон запрещен».

Видеофиксация совершенного Величко В.Д. правонарушения исследованная судом в его присутствии, подтверждает совершение им правонарушения, указанного судом в описательной части постановления.

Исследованные судом письменные доказательства, объяснения Величко В.Д. дают суду основания сделать выводы о виновности последнего в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 названной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительство Российской Федерации от 23.10.1993г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжение регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктами 9.1(1) ПДД РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1.,1.3. или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1. Приложение № 2 к ПДД разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на её пересечение.

Горизонтальная разметка 1.6 (линия приближения – прерывистая линия, у которой длина штрихов в 3 раза превышает промежутки между ними) – предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных направлений.

Согласно приложению № 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах, обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1. пересекать запрещается.

Приложение к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки является нарушением Правил дородного движения РФ, а в данном случае – квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: « в нарушение Правил дорожного движения».

Правилами дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1. или 1.1. либо разметкой 1.11, если прерывистая линия расположена слева (п.9.1(1) ПДД).

Согласно приложения № 1 к Правилам дородного движения Российской Федерации, дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» - запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Суд квалифицирует действия Величко В.Д. по части 4 статьи 12.15 КоАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Карточка операции с ВУ подтверждает, что Величко В.Д., имеет водительское удостоверение серия и номер …., выдано … года, действительно до ….. года.

При назначении наказания суд учитывает, что обстоятельствами, отягчающими административную ответственность является повторное совершение Величко В.Д. однородного административного правонарушения, Величко В.Д. привлекался за правонарушения в области дорожного движения по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ, имеются сведения об оплате штрафов.

Смягчающими административную ответственность обстоятельствами являются признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, для смягчения административного наказания, оснований не усматривается.

С учетом всех доказательств исследованных в судебном заседании, обстоятельств смягчающих административную ответственность и при наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении Величко В.Д. наказания в виде лишения прав управления транспортными средствами, полагая, назначенное наказание соразмерным содеянному, а также отвечающему требованиям разумности и справедливости.

Руководствуясь ст.ст. 4.2 ч.2, ст. 4.3. ч.1 п.2, 29.9.-29.10, 12.15.ч.4 КоАП РФ, суд

Постановил:

Величко В.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишения прав управления транспортными средствами сроком на 4 (четыре) месяца.

Разъяснить Величко В.Д. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.
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