Дело № 5-\_\_\_\_-33-544/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Зеленокумск 19 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Советского района Ставропольского края Пикуль И.М., рассмотрев в помещении мировых судей на пл. Ленина, 3 в г. Зеленокумске, дело об административном правонарушении в отношении гражданина Российской Федерации Зенина С.С., привлекаемого к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

 17 марта 2024 г. в 11 часов 15 минут адрес Зенин С.С.. управлял транспортным средством, автомобилем «…», ХТА …, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, где отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебном заседании Зенин С.С. вину признал, раскаялся, просил суд строго не наказывать.

 Вина Зенина С.С. по факту отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 17.03.2024 г. …, установившим факт нарушения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 17.03.2024 г. …, где основанием отстранения от управления транспортным средством Зенина С.С. указано, на наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, велась видеосъёмка;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 17.03.2024 г. …, где зафиксирован отказ Зенина С.С. пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования Зенин С.С. также отказался, велась видеосъёмка;

* протоколом о задержании транспортного средства от 17.03.2024 года …;
* протоколом о доставлении от 17.03.2024 года …;

 - рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Советский» фио2 от 17.03.2024 года;

 - копией протокола об административном правонарушении от 17.03.2024 года … в отношении Зенина С.С. по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

 - справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Советский» от 19.03.2024 года № , согласно которой в действиях Зенина С.С., года признаков уголовно –наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264, 264.1 УК РФ, не установлено;

 - согласно сведения ФИС «Госавтоинспекции» Зенин С.С. специального права на управление транспортными средствами не имеет;

 - согласно сведений базы данных «Гостехнадзор - Эксперт» Зенину С.С. удостоверение тракториста – машиниста не выдавалось.

 Зенин С.С. в силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, должен знать и соблюдать указанные Правила, пункт 2.3.2. которых говорит о том, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с пунктом 2.1.1, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

 Суд считает, что у работников ГИБДД имелись законные основания для направления Зенин С.С. на медицинское освидетельствование, поскольку он управлял транспортным средством, у него имелись признаки опьянения, и он отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения.

 Согласно материалам дела основанием полагать, что водитель транспортного средства Зенин С.С. 17 марта 2024 г. мог находиться в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями пункта 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

 Отстранение Зенина С.С. от управления транспортным средством и его направление на медицинское освидетельствование было осуществлено инспектором ОГИБДД ОМВД России «Советский» фио при осуществлении видеозаписи данных мер обеспечения производства по делу.

Из вышеуказанных протоколов следует, что Зенин С.С. отказался пройти освидетельствование в медицинском учреждении.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность.

 Доказательств, свидетельствующих о том, что Зенин С.С. не управлял транспортным средством, не отказывался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, либо что действия сотрудников ГАИ по направлению его на медицинское освидетельствование были незаконными, в судебное заседание не представлено.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

 Таким образом, действия Зенина С.С. судом квалифицируются по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Зенин С.С. вину признал, раскаялся, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка, что является обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствие со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со статьёй 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

При назначении административного наказания Зенину С.С., суд учитывает обстоятельства дела, тяжесть правонарушения, отнесенных к категории грубых нарушений, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, смягчающие административную ответственность обстоятельства.

Данных о том, что к Зенину С.С. не может быть применено наказание в виде административного ареста, в судебное заседание не представлено.

# Руководствуясь статьями 3.9, 4.1, 4.2, частью 2 статьи 12.26, 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

постановил:

 Зенина С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

#  Срок наказания исчислять с 11 часов 10 минут 19 марта 2024 года.

 Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 3 Советского района Ставропольского края в 10- дневный срок со дня вручения постановления.

согласовано

Мировой судья И.М. Пикуль