Дело № 5-278-33-544/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Зеленокумск 15 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Советского района Ставропольского края Пикуль И.М., рассмотрев в помещении мировых судей на пл. Ленина, 3 г. Зеленокумска, дело об административном правонарушении в отношении гражданки Российской Федерации Гореславец Е.Л., привлекаемой к административной ответственности по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

22 апреля 2024 года в 02 часа 07 минут адрес Гореславец Е.Л. управляла транспортным средством, автомобилем «…», государственный регистрационный знак … регион, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица (сотрудника полиции) о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Гореславец Е.Л. вину признала, раскаялась, просила суд строго не наказывать.

Вина Гореславец Е.Л. по факту отказа от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении от 22.04.2024 г. …, установившим факт нарушения;

протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 22.04.2024 г. …, где основанием отстранения от управления транспортным средством Гореславец Е.Л. указано: запах алкоголя изо рта;

протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 22.04.2024 г. …, где зафиксирован отказ Гореславец Е.Л. пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

протоколом о задержании транспортного средства от 22.04.2024 года …;

рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Советский» фио. от 22.04.2024 года;

согласно справке главного государственного инженера – инспектора Гостехнадзора МСХ СК (Будённовский муниципальный округ) фио2 от 25.04.2024 года Гореславец Е.Л., … года рождения, удостоверение тракториста – машиниста не выдавалось.

справками начальника ОГИБДД ОМВД России «Советский» фио3 от 13.05.2024 года, согласно которых Гореславец Е.Л., … года рождения права управления транспортными средствами не имеет, признаков уголовно –наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, не установлено;

видеосъёмкой.

Гореславец Е.Л. в силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, должен знать и соблюдать указанные Правила, пункт 2.3.2 которых говорит о том, что водитель транспортного средства обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с пунктом 2.1.1, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Суд считает, что у работников ГИБДД имелись законные основания для направления Гореславец Е.Л. на медицинское освидетельствование, поскольку она управляла транспортным средством, у неё имелись признаки опьянения, и она отказалась пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно материалам дела основанием полагать, что водитель транспортного средства Гореславец Е.Л. 22 апреля 2024 года могла находиться в состоянии опьянения, явилось наличие у неё запаха алкоголя изо рта, что согласуется с требованиями пункта 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Отстранение Гореславец Е.Л. от управления транспортным средством и её направление на медицинское освидетельствование было осуществлено ст. инспектором ОГИБДД ОМВД России «Советский» Поповым Р.В. при осуществлении видеозаписи данных мер обеспечения производства по делу.

Из вышеуказанных протоколов следует, что Гореславец Е.Л. отказалась пройти освидетельствование в медицинском учреждении.

В соответствии с частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортным средством, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность.

Доказательств, свидетельствующих о том, что Гореславец Е.Л. не управляла транспортным средством, не отказывалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, либо что действия сотрудников ГАИ по направлению её на медицинское освидетельствование были незаконными, в судебное заседание не представлено.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

Таким образом, действия Гореславец Е.Л. судом квалифицируются по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Гореславец Е.Л. вину признала, раскаялась, имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствие со статьёй 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со статьёй 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судом не установлено.

В судебном заседании установлено, что Гореславец Е.Л. имеет на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка …. года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении серии …. от 14.07.2017 года.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест не может применяться к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

При назначении административного наказания, суд учитывает обстоятельства дела, тяжесть правонарушения, отнесенного к категории грубых нарушений, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, смягчающие административную ответственность обстоятельства, и считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 3.9, 4.1, 4.2, ч. 2 ст. 12.26, 29.9- 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Гореславец Е.Л. признать виновной в совершении  
административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере  
30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Оплату административного штрафа необходимо произвести не позднее 60 дневного срока с момента вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России «Советский» л/с 04211183660) ИНН 2619006594, КПП 261901001, КБК 18811601123010001140, Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, ОКТМО 07735000, счёт получателя средств № 03100643000000012100, казначейский счет 40102810345370000013, УИН 18810426244000000707, юридический адрес: Ставропольский край, Советский р-н, г. Зеленокумск, ул. Крестьянская, д. 85, альтернативный идентификатор плат. 2200000000002601674796643.

Платежный документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо представить в канцелярию мирового суда Советского района Ставропольского края.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает штраф в двукратном размере неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей на срок до трех месяцев на основании [ч. 2 ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=0846ADDF1ADB07F246807A179BF761A5550F97370ADC5F32CBF60BE861C21C3B973B9B3B869F890AR3S2P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Ходатайство о предоставлении рассрочки подается судье, вынесшему постановление, до истечения 60-дневного срока для добровольной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 3 Советского района Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

согласовано

Мировой судья И.М. Пикуль