УИД26MS0133-01-2024-004551-95

дело № 5-602-33-544/24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 09 декабря 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.,

при секретаре Ржевской Е.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Жиркова В.Н.,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. октября 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский муниципальный округ автодорога с. . км + . метров, Жирков В являясь водителем самоходного механического транспортного средства, приводимого в движение двигателем внутреннего сгорания «HOTER», объемом 100 кубических сантиметров с прицепным устройством, имеющим место оператора, нарушил п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: «запах алкоголя изо рта».

Жирков В.Н. вину в совершении вышеописанного административного правонарушения признал полностью, пояснил, что после употребления вина, управлял транспортным средством «думал потихоньку доеду».

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу:

Согласно протоколу об административном правонарушении 26 ВК № . от . октября 2024 года и рапорту от этого же числа, составленного ИДПС Госавтоинспекции ОМВД РФ «Советский» Селиным А.Н., . октября 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский муниципальный округ Автодорога с. . метров, Жирков В являясь водителем самоходного механического транспортного средства, приводимого в движение двигателем внутреннего сгорания «.», объемом . кубических сантиметров с прицепным устройством, имеющим место оператора, нарушил п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: «запах алкоголя изо рта».

Замечаний по содержанию протокола Жирков В.Н. не имел.

В объяснениях Жиркова В.Н. указано «выпил вина 100 г., управлял транспортным средством».

Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статьи 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения- по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законном порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ – доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Жирков В.Н. был отстранен от управления транспортным средством, основанием чему послужил запах алкоголя изо рта (протокол 26 УУ № . от ..10.2024 года об отстранении от управления транспортным средством), велась видеозапись.

Согласно Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения . № . от .. октября 2024 года и теста дыхания к нему Жирков В.Н. согласился пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с применением Алкотектора, показания прибора составили 0, 721 мг/л, установлено состояние опьянения, с результатами освидетельствования согласился, что подтверждается его подписью и выраженным волеизъявлением «согласен».

Транспортное средство, которым управлял Жирков В.Н. было задержано, помещено на специализированную стоянку протокол о задержании транспортного средства …. от 24.10.2024 года, велась видеозапись.

Судом принималась к обозрению видеозапись, подтверждающая, что все действия по оформлению административного правонарушения, а именно отстранение от управления транспортным средством, прохождение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, задержание транспортного средства были сняты на видеокамеру, видеозапись приобщена к материалам дела.

Согласно указанной выше видеозаписи, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Жирков В.Н. факт управления транспортным средством не отрицал, инспектором ДПС Жиркову В.Н. были разъяснены процессуальные права, основания отстранения от управления транспортным средством, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он согласился.

Данная видеозапись обеспечивает визуальную идентификацию участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в собранных по делу доказательствах. Достоверность обстоятельств, зафиксированных на данной видеозаписи, сомнений не вызывает.

Транспортное средство, которым управлял Жирков В.Н. имеет паспорт Сельскохозяйственной машины серия Серия МК.

Справка начальника отделения Госавтоинспекции Отдела МВД России «Советский» от . года, требование о судимости, подтверждают, что у Жиркова В.Н. признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ не установлено, водительского удостоверения Жирков В.Н. не имеет.

Согласно сведений Главного государственного инженера-инспектора Гостехнадзора МСХ СК Сергеева И.А., Жирков В.Н., 30.12.1959 года рождения на его имя зарегистрировано удостоверение тракториста-машиниста (тракторист) . от . года.

Согласно параметров поиска Жирков В.Н. ранее не привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Жиркова В.Н. в совершении административного правонарушения, по факту управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд квалифицирует действия Жиркова В.Н. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, судом обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

Суд, учитывая вышеуказанные обстоятельства, характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о назначении Жиркову В.Н. наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 26.11, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жиркова В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты получателя штрафа: УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России «Советский» л/с 04211183660) ИНН 2619006594, КПП 261901001, счет получателя средств 03100643000000012100 в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, ОКТМО 07735000, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, казначейский счет 40102810345370000013 УИН 18810426244000002327, альтернативный идентификатор плат. 2200000000002601674796643.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения нижеуказанного срока обжалования.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Жиркову В.Н. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.5 КоАП РФ настоящее постановление подлежит исполнению должностным лицом подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации – ОГИБДД ОМВД России «Советский».

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Советского района в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**СОГЛАСОВАНО**

Мировой судья Т.А. Лейбич