УИД26RS0133-01-2024-001249-07

дело № 5-625-33-539/24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Зеленокумск 09 декабря 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Советского района Ставропольского края Лейбич Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении гражданина РФ Каяева Д.Р., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

. мая 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский муниципальный округ город ., Каяев . являясь водителем транспортного средства «.», государственный регистрационный знак ., нарушил п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: «нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица».

Каяев Д.Р. будучи надлежащим образом извещенный о месте и времени судебного заседания не явился.

Ходатайство об отложении или о рассмотрении в его отсутствие не представил.

Суд, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Каяева Д.Р.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу:

Согласно протоколу об административном правонарушении . № . от ..05.2024 года и рапорту от этого же числа, составленного ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Советский» В.М. Шалиным, . мая 2024 года в . часов . минут по адресу: Ставропольский край Советский муниципальный округ город ., Каяев Д. являясь водителем транспортного средства «.», государственный регистрационный знак ., нарушил п.п.2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, его действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Признаки опьянения: «нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица».

Замечаний по содержанию протокола Каяев Д.Р. не имел.

В объяснениях Каяева Д.Р. указано «не знал».

Согласно п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влекут административную ответственность по статьи 12.8 КоАП РФ, а невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения- по статье 12.26 данного кодекса.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законном порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ – доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Каяев Д.Р. был отстранен от управления транспортным средством, основанием чему послужил нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (протокол . от ..05.2024 года об отстранении от управления транспортным средством), велась видеозапись.

Согласно Акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения . … года и теста дыхания к нему Каяев Д.Р. согласился пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с применением Алкотектора «Юпитер», показания прибора составили 0,000 мг/л, состояние опьянения не установлено, с результатами освидетельствования Каяев Д.Р. согласился, что подтверждается его подписью и выраженным волеизъявлением «согласен».

Каяев Д.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (протокол . № .) от ….. мая 2024 года, пройти которое он согласился. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательный результата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно Акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 6 мая 2024 года, подписанного медицинским работником, проводившим освидетельствование и заверенного печатью медицинского учреждения, 30.05.2024 года состояние опьянения установлено.

Транспортное средство, которым управлял Каяев Д.Р. было задержано, помещено на специализированную стоянку протокол о задержании транспортного средства …….05.2024 года, велась видеозапись.

Судом принималась к обозрению видеозапись, подтверждающая, что все действия по оформлению административного правонарушения, а именно отстранение от управления транспортным средством, прохождение освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, задержание транспортного средства были сняты на видеокамеру, видеозапись приобщена к материалам дела.

Согласно указанной выше видеозаписи, на стадии возбуждения дела об административном правонарушении Каяев Д.Р. факт управления транспортным средством не отрицал, инспектором ДПС Каяеву Д.Р. были разъяснены процессуальные права, основания отстранения от управления транспортным средством, порядок освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти которое он согласился.

Данная видеозапись обеспечивает визуальную идентификацию участников проводимых процессуальных действий, аудиофиксацию речи, а также соотносимость с местом и временем совершения административного правонарушения, отраженными в собранных по делу доказательствах. Достоверность обстоятельств, зафиксированных на данной видеозаписи, сомнений не вызывает.

Справка начальника отделения ОГИБДД Отдела МВД России «Советский» от 11.06.2024 года, требование о судимости, подтверждают, что у Каяева Д.Р. признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ не установлено.

Карточка операции с ВУ подтверждает, что Каяев Д.Р., . года рождения имеет водительское удостоверение серия и номер . выдано 21.07.2016 года, действительно . года.

Согласно параметров поиска Каяев Д.Р. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, имеются сведения об оплате назначенных штрафов.

Таким образом, суд приходит к выводу о доказанности вины Каяева Д.Р. в совершении административного правонарушения, по факту управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Суд квалифицирует действия Каяева Д.Р. по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, судом обстоятельств смягчающих административную ответственность не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Суд, учитывая вышеуказанные обстоятельства, характер совершенного правонарушения, наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств, приходит к выводу о назначении Каяеву Д.Р. наказания в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 12.8 ч. 1, 26.11, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Каяева Д.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Реквизиты получателя штрафа: УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России «Советский» л/с 04211183660) ИНН 2619006594, КПП 261901001, счет получателя средств 03100643000000012100 в ГРКЦ ГУ Банка России по СК, ОКТМО 07735000, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, казначейский счет 40102810345370000013 УИН 18810426244000001347, альтернативный идентификатор плат. 2200000000002601674796643.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня истечения нижеуказанного срока обжалования.

В случае неуплаты штрафа в установленный законом срок, ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Каяеву Д.Р. положение ст. 32.7 КоАП РФ, согласно которой, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В соответствии с частью 1 статьи 32.5 КоАП РФ настоящее постановление подлежит исполнению должностным лицом подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации – ОГИБДД ОМВД России «Советский».

Диск с видеозаписью – хранить в деле в течение всего срока хранения дела.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 1 Советского района в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

**СОГЛАСОВАНО**

Мировой судья Т.А. Лейбич