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#  Дело № 5……

 УИД26MS0145-01-2023-…….

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное …….. 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Соляного ……….

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, поступившего мировому судье в отношении Соляного ………. следует, что ……. 2023 года, в 13 час 16 минут, на автомобильной дороге «………», 42 км + 400 м, Соляной …… управлял транспортным средством Мерседес Бенц…….государственный регистрационный знак …… регион, в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Соляной …….. не явился, будучи извещенный о месте и времени рассмотрения дела СМС – сообщением по телефону, о чем имеется согласие Соляного ……. на уведомление таким способом в протоколе …….. об административном правонарушении. Согласно отчету об отправлении, СМС - сообщение Соляному ……. доставлено …… в …… час. Об отложении рассмотрения дела или рассмотрении в отсутствие, Соляной ……... не ходатайствовал.

В соответствии с п. 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено, в том числе, посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Соляного ……...

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных, вызывающих опьянение веществ, запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Вина Соляного …….. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством …… от …..2023, согласно которому, водитель Соляной ……. отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – запах алкоголя изо рта (л.д. );

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения …… от …….2023, из которого следует, что в 13 часов 59 минут, инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Степновский» – ……. проведено освидетельствование Соляного Н.А. на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения - Алкотектор «Юпитер», заводской номер …… результат освидетельствования – 1,186 мг/л – установлено состояние алкогольного опьянения. Соляной …… с указанным результатом согласен, акт подписал (л.д. );

- распечаткой прибора Алкотектор «Юпитер», заводской номер …… дата поверки - ……2023, результат освидетельствования в 13:59 часов …….2023 – 1,186 мг/л (л.д.);

- протоколом о задержании транспортного средства …… от …….2023, из которого следует, что транспортное средство Мерседес Бенц ….. государственный регистрационный знак …… регион, передано …… для транспортировки и помещения на специализированную стоянку. Протокол составлен, в присутствии водителя Соляного ……. (л.д. );

- протоколом …… об административном правонарушении от …..2023, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Соляному …... От объяснений Соляной ….. отказался, замечаний по содержанию протокола не имеет, протокол подписал (л.д. );

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский»» - …. от …….2023 об обстоятельствах совершенного Соляным ... правонарушения (л.д. );

- копией справки главного государственного инженера-инспектора Гостехнадзора Советского городского округа – …о том, что Соляному ……года рождения, удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось (л.д. );

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - ……..., согласно которой, Соляной …… года рождения, имеет водительское удостоверение № …….. выданное ГИБДД 2607 от ……. (л.д. );

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - ……. об отсутствии в действиях Соляного …….. года рождения, признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. );

- списком правонарушений в области ПДД (л.д. );

- СД-диском с файлами видеозаписи, фиксирующей отстранение Соляного ……. от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, задержание транспортного средства (л.д.).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены, в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ.

Факт нахождения водителя Соляного ……., управляющего транспортным средством, в состоянии алкогольного опьянения подтвержден результатом освидетельствования, зафиксированным в акте ….. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от …….2023.

Оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Соляного ……. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении административного наказания, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, личность Соляного …… его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих административную ответственность, наличие отягчающих обстоятельств – повторное совершение однородного административного правонарушения (…… по ч. 2 ст. 12.29 КоАП РФ), считает необходимым назначить Соляному ……... наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

 Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Соляного ……… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН 2620003421, КПП 262001001, ОКТМО 07652426, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Кор./сч 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН: …… Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Соляному …..., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до 3-х месяцев.

Ходатайство о рассрочке подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

 В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Соляному ……., что согласно ст. 31.3, ч. ч.1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение 3-х рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Степновский», по адресу: с. Степное, ул. Садовая, 81), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Степновский), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении.

 Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд, через мирового судью судебного участка № 2 Степновского района, в течение 10-ти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань