#

# Дело № 5……

 УИД26MS0145-01-2023-……

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 с. Степное ………… 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Данилян …..

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Данилян …….

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Данилян ……. о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что …… 2023 года, в …… минуты, на автомобильной дороге «…….», 39 км + 600 м, имеющей по одной полосе в каждом направлении, Данилян …… управляя транспортным средством…….государственный регистрационный знак …….регион, совершил наезд и пересек дорожную линию разметки 1.1 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Данилян ….. вину в совершении правонарушения не признал и пояснил, что сплошную линию не пересекал, а наехал на нее. Однако при просмотре видеофайла в судебном заседании согласился, что пересек сплошную линию разметки.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Данилян …… исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка: 1.1. – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальную разметку 1.1. пересекать запрещается.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Данилян …… 2023 года, в ……часов … минуты, двигаясь на автомобильной дороге «…..», 39 км + 600 м, управляя транспортным средством ….. регион, в нарушение п. п. 1.3 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Данилян …... в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом …… об административном правонарушении от 25.11.2023, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Данилян ….. подписал, в графе для объяснений указал «не пересекал», замечаний по содержанию протокола от Данилян ….. не поступило (л.д.);

- рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД «Степновский» – ….. от …. об обстоятельствах совершенного Данилян …... правонарушения (л.д. );

- схемой места совершения административного правонарушения от 25.11.2023, составленной на участке дороги «…..», 39 км + 600 м, с которой Данилян ……. не согласился, о чем указал в соответствующей графе и поставил собственноручную подпись (л.д.);

- копией схемы дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на участке автомобильной дороги «…..», 39 км + 600 м, согласно утвержденного проекта организации дорожного движения на автомобильную дорогу «….»» (л.д. );

- СD-диском с файлом видеозаписи, на которой зафиксирован факт совершения Данилян …... административного правонарушения (л.д.);

- списком нарушений (л.д.).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Довод Данилян ….. о том, что он наехал на сплошную линию разметки, а не пересек ее, не может быть принят судьей во внимание, поскольку опровергается видеозаписью совершенного правонарушения, содержащейся на СD-диске, с которой в судебном заседании Данилян ….. согласился.

Из представленного видеоматериала следует, что автомобиль ……двигался по автодороге с двусторонним движением, имеющей по одной полосе в каждом направлении. Потоки противоположных направлений в данной дорожной ситуации разделяет сплошная линии. На видео четко видно, что транспортное средство левыми колесами пересекло сплошную линию дорожной разметки 1.1 приложения № 2 Правил дорожного движения, что нарушает требования п. 11.4 Правил дорожного движения.

Таким образом, пересечение колесами или хотя бы одним колесом транспортного средства сплошной линии дорожной разметки является нарушением ПДД и образует состав правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, даже на незначительное время влечет возникновение реальной угрозы столкновения встречных транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи со ст. ст. 2.1, 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Действия Данилян …… судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Данилян ……. судья признает признание им факта совершения правонарушения. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ. Данилян …… за период с января 2023 по август 2023, был привлечен к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения 7 (семь) раз.

Мировым судьей также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных действий, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного производства.

С учетом всех обстоятельств дела, личности Данилян …… который ранее привлекался к административной ответственности в области дорожного движения, судья считает необходимым назначить наказание, связанное с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, полагая, что данное наказание обеспечит достижение задач и целей административного наказания, предусмотренных законом.

Руководствуясь ст. ст. 3.8, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Данилян …… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Данилян ……. что согласно ст. 31.3, ч. ч.1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Курский», по адресу: Ставропольский край, Курский район, ст. Курская, пер. Школьный, д. 8), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Курский»), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань