# 

# Дело № 5-………

УИД2MRS0145-01-2023……

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное 11 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Гордиенко ……..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Гордиенко ……. о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что ……. 2023 года, в 13 часов 43 минуты, на автомобильной дороге «……», 63 км + 950 м, имеющей по одной полосе в каждом направлении, Гордиенко ….. управляя транспортным средством ЛЕКСУС ……, государственный регистрационный знак …… регион, совершила наезд и пересекла дорожную линию разметки 1.1 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушила требования п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Гордиенко ……. не явилась, будучи извещенная о месте и времени рассмотрения дела СМС – сообщением по телефону, о чем имеется согласие Гордиенко ……. на уведомление таким способом в протоколе …….. об административном правонарушении, представила письменное заявление, которым просит рассмотреть дело, в ее отсутствие, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ признает полностью.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Гордиенко ……

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=41DA231745BB9D07B4FE8E1A7C72F466A0F7B0308325D70F0F61DEF715709BFD727C9C84F0ED8272D4r9N) настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка: 1.1. – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальную разметку 1.1. пересекать запрещается.

Как разъяснено в [пункте 15](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F486B255E11D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E1F9FDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F4B6E2A5B10D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E169EDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F4B6E2A5B10D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E159BDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) Правил дорожного движения), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F496C265E12D6DD5CE72C39676620986B8CB70728D7191CCF84D7B46FE1A068BE2D686A951EJ8y3H)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F496C265E12D6DD5CE72C39676620986B8CB70622D41B1CCF84D7B46FE1A068BE2D686A951EJ8y3H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Гордиенко …… 2023 года, в 13 часов 43 минуты, двигаясь на автомобильной дороге «….», 63 км + 950 м, управляя транспортным средством …., государственный регистрационный знак …… регион, в нарушение п. п. 1.3 ПДД РФ, выехала на полосу, предназначенную для встречного движения, пересекла линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Гордиенко ……. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом …… об административном правонарушении от 24.11.2023, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Гордиенко ….. подписала (л.д. );

- рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД «Степновский» – ….. от … об обстоятельствах совершенного Гордиенко …... правонарушения (л.д. );

- схемой места совершения административного правонарушения от ….., составленной на участке дороги «……», 63 км + 950 м, с которой Гордиенко …... согласилась, о чем указала в соответствующей графе и поставила собственноручную подпись (л.д. );

- копией схемы дислокации дорожных знаков и дорожной разметки автомобильной дороги «…..» (в границах района) (л.д.);

- СD-диском с файлом видеозаписи, на которой зафиксирован факт совершения Гордиенко …… административного правонарушения (л.д. );

- списком нарушений (л.д. ).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Действия Гордиенко ……. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Гордиенко ….. судья относит признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ. Гордиенко …… за период с марта 2023 по октябрь 2023, была привлечена к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения 4 (четыре) раза.

Мировым судьей также учтено, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных действий, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного производства.

С учетом всех обстоятельств дела, личности Гордиенко …., которая ранее привлекалась к административной ответственности в области дорожного движения, судья считает необходимым назначить наказание, связанное с лишением права управления транспортными средствами, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, полагая, что данное наказание обеспечит достижение задач и целей административного наказания, предусмотренных законом.

Руководствуясь ст. ст. 3.8, 4.1, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гордиенко ……. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Гордиенко ….., что согласно ст. 31.3, ч. ч.1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Курский», по адресу: Ставропольский край, Курский район, ст. Курская, пер. Школьный, д. 8), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России «Курский»), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань