# 

# Дело № 5-………..

УИД26MS0145-01-2024-……..

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное ……… 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Алмарданова ……,

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Адмарданова …….. о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что …….. года, в 12 часов 00 минут, на автомобильной дороге «..», …… м, имеющей по одной полосе в каждом направлении, Алмарданов …… управляя транспортным средством …….., государственный регистрационный знак …….., совершил наезд и пересек дорожную линию разметки 1.1 ПДД РФ, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебное заседание Алмарданов …… не явился, извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела судебной повесткой, направленной заказной корреспонденцией, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором RO406624053RU, с отметкой о вручении адресату. Ходатайств об отложении или рассмотрении дела, в отсутствие, Алмарданов …… суду не представил, о причинах неявки не уведомил.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Учитывая, что ходатайство об отложении рассмотрения дела от Алмарданова ……. не поступило, судья считает возможным рассмотреть дело, в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка: 1.1. – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальную разметку 1.1. пересекать запрещается.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Алмарданов …, . 2023 года, в 12 часов 00 минут, двигаясь на автомобильной дороге «.».., имеющей по одной полосе в каждом направлении, управляя транспортным средством ……..государственный регистрационный знак ……. в нарушение п. п. 1.3 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Алмарданов ……… в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом 26 ВК № …….. об административном правонарушении от 13.12.2023, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Алмарданов Э.Д.Оглу подписал, в графе для объяснений указал «случайно» (л.д. );

- рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД «Степновский» – Шарашидзе З.Г. от 13.12.2023 об обстоятельствах совершенного Алмардановым ……. правонарушения (л.д.);

- схемой места совершения административного правонарушения от 13.12.2023, составленной на участке дороги «………», …., с которой Алмарданов …… согласился, о чем указал в соответствующей графе и поставил собственноручную подпись (л.д.);

- копией проекта организации дорожного движения на автомобильную дорогу «Курская – Новотаврический примыкание к а/д «………», с дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на участке дороги «….», ……. (л.д.);

- СD-диском с файлом видеозаписи, на которой зафиксирован факт совершения Алмардановым ……. административного правонарушения (л.д.);

- списком нарушений (л.д. ).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Действия Алмарданова ……. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагает возможным назначить Алмарданову ……. наказание, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 23.1 ч. 1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Алмарданова ……. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН: 2620003421, КПП: 262001001, ОКТМО: 07652426, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, Кор./сч. 40102810345370000013, КБК: 18811601123010001140, УИН: …….. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не позднее 20-ти дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань