# Дело № ……..

УИД26RS0032-01-2024-…..

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное 21 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Халибрагимова ……….

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Халибрагимова ………..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, поступившего мировому судье в отношении Халибрагимова ………., следует, что ……. 2023 года, в 21 час 10 минут, на автомобильной дороге «…….», 62 км + 400 м, Халибрагимов ……. управлял транспортным средством ВАЗ-217030, государственный регистрационный знак …….. регион, в состоянии опьянения, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Халибрагимов …… вину в совершении административного правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что с обстоятельствами, указанными в протоколе, согласен.

Заслушав Халибрагимова ……. исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных, вызывающих опьянение веществ, запрещается.

Административная ответственность, предусмотренная ст. 12.8 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - ПДД РФ), водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Кроме личного признания вины, вина Халибрагимова …… в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством …… от …..2023, согласно которому, Халибрагимов …... отстранен от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения – неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д. );

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения …… от …….2023, из которого следует, что в ….., ИДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» - …... проведено освидетельствование Халибрагимова …... на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения - Алкотектор «Юпитер», заводской номер 010385, дата последней поверки прибора ……2023, результат освидетельствования – 0,00 мг/л – не установлено состояние алкогольного опьянения. Халибрагимов …….. с указанным результатом согласен, акт подписал (л.д. );

- распечаткой прибора Алкотектор «Юпитер», заводской номер ……, дата поверки - …….2023, результат освидетельствования в ….. часов …… – 0,00 мг/л (л.д. );

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения …….. от ….., согласно которому, в …… …..2023, Халибрагимов …….. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с п. 3 оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Халибрагимов …... пройти медицинское освидетельствование согласился, о чем собственноручно указал в соответствующей графе, протокол подписал (л.д. );

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований № …. от ….., согласно которой, в биологическом объекте – моче освидетельствуемого Халибрагимова ……., 1988 года рождения, обнаружено: габапентин, альфа-пирролидиновалерофенон, баклофен (л.д. );

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или токсического) № ….. от …., согласно которому, у Халибрагимова ….. состояние опьянения установлено …...2024 (л.д.);

- протоколом о задержании транспортного средства …… от …., из которого следует, что транспортное средство ВАЗ-217030, государственный регистрационный знак …… регион, передано ……., для транспортировки и помещения на специализированную стоянку г. Зеленокумск (л.д. );

- протоколом …… об административном правонарушении от ……, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Халибрагимову …….. (л.д. );

- рапортом ИДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» - …... от …..2023 об обстоятельствах совершенного Халибрагимовым ….. правонарушения (л.д. );

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - …… об отсутствии в действиях Халибрагимова ……года рождения, признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д.);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - …..., согласно которой, Халибрагимов…….года рождения, имеет водительское удостоверение № …… выданное ГИБДД-…(л.д. );

- сообщением главного государственного инженера-инспектора Гостехнадзора - …..о том, что Халибрагимову ……года рождения, удостоверение тракториста-машиниста не выдавалось (л.д.);

- списком правонарушений в области ПДД (л.д.);

- СД диском с файлами видеозаписи, где зафиксировано отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, в отношении Халибрагимова …... (л.д.).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены, в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4327132A102B0E442457E2FBBE8907790291C39BE7DE22CAC83E239E2E980194CF928DE2BE295889h3w0L) КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=544DF5F88BD1A0B2B53993CF752483B24667E5CCC34E983183B3B1389B03C21379D032F9A256kExEL) КоАП РФ.

Факт нахождения водителя Халибрагимова ….. управляющего транспортным средством, в состоянии опьянения подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № …. от ….., из которого следует, что на основании ХТЛ г. Ставрополь № ….. от ….., у Халибрагимова …... состояние опьянения установлено.

В соответствии с Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсов, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 681 от 30.06.1998, альфа-пирролидиновалерофенон отнесен к наркотическим средствам, является производным от N-метилэфедрона, представляет собой синтетический стимулятор с мощным действием, имеет выраженное психостимулирующее действие и используется с целью наркотизации. Указание концентрации обнаруженного в биологическом обьекте наркотического вещества не требуется, заключение о состоянии опьянения, в результате употребления таких веществ выносится, вне зависимости от их концентрации (количества).

Оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья квалифицирует действия Халибрагимова …….. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, личность Халибрагимова …..., наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении 2 малолетних детей, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Оснований для освобождения Халибрагимова …. от административной ответственности, а также, применения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, не имеется.

С учетом изложенного, судья полагает необходимым назначить Халибрагимову …….. наказание в виде административного штрафа, в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Халибрагимова ……… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН 2620003421, КПП 262001001, ОКТМО 07652426, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Кор./сч 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН: ……….. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату административного штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Халибрагимову …….., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до 3-х месяцев.

Ходатайство о рассрочке подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

В соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Халибрагимову ……., что согласно ст. 31.3, ч.ч.1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение 3-х рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции - ОГИБДД ОМВД России по Дахадаевскому району, по адресу: Республика Дагестан, Дахадаевский район, с. Уркарах, а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию постановления направить в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД ОМВД России по Дахадаевскому району), в котором будет исполняться данное постановление об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд, через мирового судью судебного участка № 2 Степновского района, в течение 10-ти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань