# 

# Дело № 5-…..

УИД26MS0145-01-2024-………

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное ……… 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Якубова ……

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Якубова ………

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поступившего мировому судье в отношении Якубова ……., следует, что ……… года, в …….. минут, на ул. ………в с. …., Якубов ….. управлял транспортным средством ……), государственный регистрационный знак …… 26 регион, с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, после чего, …… года, в 00 часов 10 минут, на ул. …, Якубов …… не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Якубов …... вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что согласен с обстоятельствами указанными в протоколе об административном правонарушении.

Судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Якубова ……., изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить свидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются [достаточные основания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204631/4e6635918941a9bde2a00e5de8d0f996fead9c03/#dst100018) полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022г. № 1882 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=C2E1829C6872572BF449C65D9733C9BCECF106B0946F7B202771FF46E7AA0420043DFECF337D475ChFZ2O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

В силу п. 2 Правил, наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п. 7 Правил).

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является правонарушением и влечет административную ответственность.

Кроме личного признании вины, вина Якубова …….. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством …… от …, из которого следует, что Якубов ….., в ……, на….отстранен от управления транспортным средством, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Якубов Х.У. от подписания протокола отказался (л.д. );

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование ……. от ……… согласно которому, в 00 часов 10 минут ….., Якубов ….. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с п. 1 оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Якубов Х.У. пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем собственноручно указал в соответствующей графе, протокол подписал (л.д. );

- протоколом об административном правонарушении …… от … соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Якубову …….. Объяснений и замечаний по содержанию протокола у Якубова ….. не имеется, протокол подписал (л.д.);

- протоколом о задержании транспортного средства ….. от …., согласно которому, транспортное средство ……), государственный регистрационный знак …… регион, передано Турнову И.Ю., для транспортировки и помещения на специализированную стоянку г. Зеленокумска. Протокол Якубов …….. подписал (л.д.;

- рапортом ИДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» - …. от …… об обстоятельствах совершенного Якубовым ……. правонарушения, согласно которым, Якубов ……. отказался пройти освидетельствование на состояние опьянения, с помощью прибора - алкотектора «Юпитер» № ……и медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ СК «…..» (л.д.);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - …… от ….. об отсутствии в действиях Якубова ……, признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. );

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - …… от 26.02.2024, из которой следует, что Якубов ……… рождения, имеет водительское удостоверение № ……..от ……, выданное ГИБДД-2607 (л.д. );

- списком нарушений (л.д.);

- СД диском с файлами видеозаписи, где зафиксировано отстранение от управления транспортным средством, направление на медицинское освидетельствование, задержание транспортного средства, в отношении Якубова ……. (л.д.).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении дела, судья проверил наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4327132A102B0E442457E2FBBE8907790291C39BE7DE22CAC83E239E2E980194CF928DE2BE295889h3w0L) КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=544DF5F88BD1A0B2B53993CF752483B24667E5CCC34E983183B3B1389B03C21379D032F9A256kExEL) КоАП РФ.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=412123F8900AE508CD699DEA1A48EB38F098BBE936B59E00552B2679A5F3E3B5707760EE5A9DC0DE21F5346E65F9621F4C95FAF96BE7sDa9L) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт отказа Якубова …….. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ……. от ……, а также, в протоколе об административном правонарушении …… ….. от ……

Оценив собранные по делу доказательства, судья квалифицирует деяние Якубова ……. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, судья учитывает характер противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного, его материальное положение. Судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оснований для освобождения Якубова ……. от административной ответственности, а также применения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, не имеется.

Судья полагает, что Якубова ……… подлежит подвергнуть наказанию в виде административного штрафа, с лишением права управления транспортными средствами, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Якубова … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа, в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН: 2620003421, КПП: 262001001, ОКТМО: 07652426, КБК: 18811601123010001140, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, Кор. сч. 40102810345370000013, УИН: ……... Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы, на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Якубову …… что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до трех месяцев.

Ходатайство о рассрочке уплаты административного штрафа подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Якубову ………., что согласно ст. 31.3, ч. ч. 1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение 3-х рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции - ОГИБДД отдела МВД России «Степновский», по адресу: …….., а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи, либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд через мирового судью судебного участка № 2 Степновского района, в течение 10-ти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань