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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное 04 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Муфтадинова ….,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Муфтадинова …..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Муфтадинова …. о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, следует, что 08 марта 2024 года, в 02 час 20 минут, на авто дороге Степное-Иргаклы-Ачикулак 13 км. + 300 м., Муфтадинов …. управлял транспортным средством ВАЗ 21101, государственный регистрационный знак Е 784 РО 126 регион, не имея права управления транспортными средствами, с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, после чего, 08.03.2024, в 03 часа 13 минут, на авто дороге Степное-Иргаклы-Ачикулак 13 км. + 300м., Муфтадинов … не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение требований п. п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании Муфтадинов ….. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, признал полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что водительское удостоверение никогда не получал, сел за руль чтобы за руль не сел более пьяного человека. С обстоятельствами, указанными в протоколе об административном правонарушении, согласен.

Согласно п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 - водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1082 (далее также - Правила), воспроизводят указанные в ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

В силу абзаца 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Административная ответственность водителя по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрена в случае невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Кроме личного признания вины, вина Муфтадинова …. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № 137906 от 08.03.2024, из которого следует, что Муфтадинов …., 08.03.2024, в 02 час 20 минут, на авто дороге Степное-Иргаклы-Ачикулак 13 км. + 300 м., отстранен от управления транспортным средством, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Протокол Муфтадинов …. подписал (л.д. 1);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № 081522 от 08.03.2024, из которого следует, что в отношении Муфтадинова …. не проводилось освидетельствование на состояние алкогольного опьянения техническим средством измерения – алкотектором «Юпитер», по причине его отказа (л.д. 2);

- протоколом 26 КР 080525 о направлении на медицинское освидетельствование от 08.03.2024, согласно которому, в 03 часа 13 минут, старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Шарашидзе З.Г., Муфтадинов …. направлен на медицинское освидетельствование в соответствии с п. 1 оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Муфтадинов …. пройти медицинское освидетельствование отказался. Данный протокол Муфтадинов …. подписал (л.д. 3);

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 477205 от 08.03.2024, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Муфтадинову … В графе для объяснений Муфтадинова …. указал «чтобы не садить более пьяного человека за руль» (л.д. 4);

- рапортом ст. ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Шарашидзе З.Г. от 08.03.2024, с описанием совершенного Муфтадинова …. правонарушения (л.д. 5);

- справкой, выданной начальником ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Усик А.В. об отсутствии в действиях Муфтадинова …. признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренных ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10);

- справкой, выданной начальником ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Усик А.В., согласно которой, Муфтадинов …., 30.10.2003 года рождения, водительское удостоверение не имеет (л.д. 9);

- сообщением главного государственного инженера – инспектора Гостехнадзора – Победаш А.В., согласно которому, Муфтадинову …, 30.10.2003 года рождения, удостоверение тракториста – машиниста не выдавалось (л.д. 8);

- списком нарушений (л.д. 11);

 - видеозаписью, которую судья обозрел в судебном заседании в кабинете № 2 судебного участка № 2 Степновского района на стационарном компьютере, согласно которой, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование, проводились в отношении Муфтадинова … с применением видеозаписи (л.д. 13).

При рассмотрении дела, судья проверил наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ.

Таким образом, оценив исследованные доказательства отдельно и в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Муфтадинова … в совершении правонарушения установлена полностью, а поэтому квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания, судья учитывает, обстоятельства и характер правонарушения, личность Муфтадинова …, его материальное положение. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Муфтадинова …., в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья относит признание вины и раскаяние в содеянном, наличие заболевания.

Обстоятельств, отягчающих его административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в судебном заседании не установлено.

Санкция статьи предусматривает наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно справке, представленной ГБУЗ СК «Степновская районная больница» от 04.04.2024, Муфтадинов … имеет заболевание, в связи с чем, ему противопоказано содержание в ИВС.

Исходя из изложенного, судья полагает возможным назначить Муфтадинову …. наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.9, 4.1, 23.1 ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Муфтадинова ….. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по СК (ОВД по Степновскому району, л/с 04211184160, ИНН: 2620003421, КПП: 262001001, ОКТМО: 07652426, КБК: 18811601123010001140, номер счета получателя платежа: 40102810345370000013 в Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, УИН: 18810426244300002438.

Наименование платежа – административный штраф.

После уплаты штрафа квитанцию об уплате необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы, на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Муфтадинову …., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до трех месяцев.

Ходатайство о рассрочке уплаты административного штрафа подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд Ставропольского края в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья В.В. Черевань