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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 с. Степное … мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Хайбулаева ...,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Хайбулаева …..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Хайбулаева ... о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что 24 декабря 2023 года, в 14 часов 25 минут, на автомобильной дороге «Астрахань-Махачкала», 393 км., имеющей по одной полосе в каждом направлении, Хайбулаев …., управляя транспортным средством Шевроле Нива, государственный регистрационный знак В 425 СК 126 регион, совершил наезд и пересек дорожную линию разметки 1.1 ПДД РФ, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Хайбулаев … заявил ходатайство о направлении протокола для рассмотрения по месту регистрации, по адресу: Ставропольский край, Степновский район, с. Степное, ул. Шоссейная, д. 28. Определением мирового судьи судебного участка № 43 Бабаюртовского района РД от 25.01.2024 года, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Хайбулаева …., передан на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края.

В судебном заседании Хайбулаев ….. вину в совершении правонарушения признал полностью, в содеянном раскаялся. С обстоятельствами, указанными в протоколе об административном правонарушении, согласен.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Хайбулаева …., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка: 1.1. – разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальную разметку 1.1. пересекать запрещается.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Хайбулаев …., 24 декабря 2023 года, в 14 часов 25 минут, двигаясь на автомобильной дороге «Астрахань-Махачкала», 393 км., управляя транспортным средством Шевроле Нива, государственный регистрационный знак В 425 СК 126 регион, в нарушение п. п. 1.3 ПДД РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, пересек линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Кроме личного признания вины, вина Хайбулаева …. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом 05 ММ № 236624 об административном правонарушении от 24.12.2023, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Хайбулаев …. не подписал (л.д. 3);

- рапортом ИДПС 3 взв батальона Полка ДПС ГИБДД МВД по РД от 24.12.2023 об обстоятельствах совершенного Хайбулаевым …. правонарушения (л.д. 4);

- копией схемы дислокации дорожных знаков и дорожной разметки автомобильной дороги «Астрахань-Махачкала» (л.д. 5);

- СD-диском с файлом видеозаписи, на которой зафиксирован факт совершения Хайбулаевым …. административного правонарушения (л.д. 6);

- списком нарушений (л.д. 7).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Действия Хайбулаева … судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств отягчающих административную ответственность, повторность совершенного однородного правонарушения (26.09.2023 по ст. 12.6 КоАП РФ), в связи с чем, полагает возможным назначить Хайбулаеву …. наказание, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 23.1 ч. 1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Хайбулаева …. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по РД (МВД по Республике Дагестан), Банк получателя платежа: Отделение НБ Республика Дагестан Банка России г. Махачкала, ИНН: 0541018037, КПП: 057201001, Р/СЧ: 03100643000000010300 в Отделение НБ Республика Дагестан Банка России г. Махачкала, БИК: 018209001, ОКАТО: 82701000, ОКТМО: 82701000, КБК: 18811601123010001140, УИН: 18810405230580128884. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не позднее 20-ти дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань

.