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УИД26MS0145-01-2023-…

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное … апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края - Черевань В.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ущаповского ….,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Ущаповского ….

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Ущаповского ... о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, следует, что 29 марта 2024 года, в 16 часов 34 минуты, на ул. О.Кошевого, 16, с. Степное, Ущаповский ... управлял транспортным средством Фольксваген Туарег, государственный регистрационный знак А 443 ОК 95 регион, после чего, 29 марта 2024 года, в 18 часов 06 минуты, на ул. Додонова, 22 А, с. Степное, Ущаповский …. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Ущаповский …. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что согласен с обстоятельствами указанными в протоколе об административном правонарушении. В содеянном раскаивается.

Судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ущаповского …., изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан, по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить свидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются [достаточные основания](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204631/4e6635918941a9bde2a00e5de8d0f996fead9c03/#dst100018) полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022г. № 1882 утверждены [Правила](consultantplus://offline/ref=C2E1829C6872572BF449C65D9733C9BCECF106B0946F7B202771FF46E7AA0420043DFECF337D475ChFZ2O) освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее – Правила).

В силу п. 2 Правил, наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке, являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель транспортного средства подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п. 7 Правил).

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является правонарушением и влечет административную ответственность.

Кроме личного признания вины, вина Ущаповского …. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № 137897 от 29.03.2024, из которого следует, что Ущаповский ..., 29.03.2024, в 16 часов 34 минут, на ул. О.Кошевого, с. Степное, отстранен от управления транспортным средством, с признаками опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица. Ущаповский …. протокол подписал (л.д. 1);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № 081591 от 29.03.2024, согласно которому, в отношении Ущаповского …., 29.03.2024, в 16:43 часов, проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с применением технического средства измерения - Алкотектор «Юпитер», заводской номер прибора 010385, дата последней поверки – 28.07.2023. Результат освидетельствования – 0,000 мг/л, состояние алкогольного опьянения не установлено. Ущаповский ... с результатами освидетельствования согласен, о чем указал в соответствующей графе, акт подписал (л.д. 3);

- чеком прибора Алкотектор Юпитер, согласно которому, результат обследования Ущаповского …, 29.03.2024 в 16:43 часов – 0,000 мг/л (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 26 КР № 080596 от 29.03.2024, согласно которому, в 17:03 часов 29.03.2024, Ущаповский … направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с п. 3 оснований для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения – наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Ущаповский …. пройти медицинское освидетельствование согласился, о чем собственноручно указал в соответствующей графе. Данный протокол Ущаповский … подписал (л.д. 4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 42 от 29.03.2024, согласно которому, Ущаповский …..., в 18 часов 06 минут 29.03.2024, отказался от медицинского освидетельствования (л.д. 5);

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 477127 от 29.03.2024, соответствующим требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Ущаповскому …. Протокол Ущаповский …. подписал (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства 26 ММ 285982 от 29.03.2024, согласно которому, транспортное средство Фольксваген Туарег, государственный регистрационный знак А 443 ОК 95 регион, передано Турнову И.Ю., для транспортировки и помещения на специализированную стоянку. Протокол составлен, в присутствии водителя Ущаповского …. (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» - Мусаелян М.А. от 29.03.2024, об обстоятельствах совершенного Ущаповским …. правонарушения (л.д. 8);

- справкой врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Бабич П.С. от 05.04.2024, из которой следует, что Ущаповский …., 24.01.1973 года рождения, имеет водительское удостоверение № 2617891542, выданное ГИБДД 2607 от 25.06.2014 (л.д. 12);

- справкой врио начальника ОГИБДД ОМВД России «Степновский» - Бабич П.С. от 05.04.2024 об отсутствии в действиях Ущаповского …., 24.01.1973 года рождения, признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 11);

- списком нарушений (л.д. 13);

- СД диском с файлами видеозаписи, где зафиксировано отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование, в отношении Ущаповского … (л.д. 15).

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При рассмотрении дела, судья проверил наличие законных оснований для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также соблюдение установленного порядка направления на медицинское освидетельствование.

Процессуальные документы, оформленные по делу, составлены в соответствии с требованиями [ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=4327132A102B0E442457E2FBBE8907790291C39BE7DE22CAC83E239E2E980194CF928DE2BE295889h3w0L) КоАП РФ, и принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. У судьи не имеется оснований подвергать сомнению доказательства по делу. Все письменные доказательства оформлены, в соответствии с требованиями КоАП РФ и согласуются между собой. Достоверность внесенных в процессуальные документы сведений, сомнений не вызывает, при проведении процессуальных действий велась видеосъемка, в соответствии с требованиями [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=544DF5F88BD1A0B2B53993CF752483B24667E5CCC34E983183B3B1389B03C21379D032F9A256kExEL) КоАП РФ.

Установленная законодательством Российской Федерации процедура внесения должностным лицо, составившим протокол об административном правонарушении, исправлений, в процессуальные документы, в частности, в протокол об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № 137897, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № 081591, в части указания имени лица привлекаемого к административной ответственности Ущаповского … инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Степновский» лейтенантом полиции Мусаелян М.А., не нарушена.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](consultantplus://offline/ref=412123F8900AE508CD699DEA1A48EB38F098BBE936B59E00552B2679A5F3E3B5707760EE5A9DC0DE21F5346E65F9621F4C95FAF96BE7sDa9L) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт отказа Ущаповского …. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 42 от 29.03.2024, а также, в протоколе об административном правонарушении 26 ВК № 477127 от 29.03.2024.

Оценив собранные по делу доказательства, судья квалифицирует деяние Ущаповского ... по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, судья учитывает характер противоправного деяния, объектом которого является безопасность дорожного движения, обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного, его материальное положение. Судья признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признание вины и раскаяние лица в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Оснований для освобождения Ущаповского … от административной ответственности, а также применения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, не имеется.

Судья полагает, что Ущаповского ….. подлежит подвергнуть наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 4.1, 23.1 ч.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ущаповского …. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа, в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф подлежит перечислению на банковские реквизиты:

Наименование получателя: УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД по Степновскому району, л/с 04211184160), ИНН: 2620003421, КПП: 262001001, ОКТМО: 07652426, КБК: 18811601123010001140, номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК: 010702101, УИН: 18810426244300002934.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

В случае неуплаты административного штрафа в шестидесятидневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы, на срок до 50-ти часов.

Разъяснить Ущаповскому …., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КоАП РФ, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до трех месяцев.

Ходатайство о рассрочке уплаты административного штрафа подается судье, рассмотревшему дело, до истечения 60-дневного срока.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Ущаповскому …., что согласно ст. 31.3, ч. ч. 1, 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6, ч. 1.1, ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ, в течение 3-х рабочих дней, со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в подразделение Госавтоинспекции (ОГИБДД отдела МВД России «Степновский», по адресу: с. Степное, ул. Садовая, 81), а в случае утраты указанных документов, заявить об этом в данный орган, в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи, либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд через мирового судью судебного участка № 2 Степновского района, в течение 10-ти суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань