# 

# Дело № 5-……

УИД23MS0055-01-2024-……..

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Степное ……. 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Салихова ………..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Салихова ……… о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что ……. 2024 года, в ……… минут, на пересечении улиц …….. в г. ……. Салихов ……. управляя транспортным средством марки KIA, государственный регистрационный знак ……… регион, осуществляя поворот налево, при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу встречного движения, чем нарушил требования п. 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

При составлении протокола об административном правонарушении, Салихов Х.С. заявил ходатайство о направлении протокола для рассмотрения по месту его жительства. Определением мирового судьи судебного участка № ……. от …….2024, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Салихова ……... передан на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края

В судебное заседание Салихов …….. не явился, будучи извещенный о месте и времени рассмотрения дела СМС – сообщением по телефону, о чем имеется согласие Салихова ……... на уведомление таким способом в протоколе ……. об административном правонарушении. Согласно отчету об отправлении, СМС - сообщение Салихову ……. доставлено …….2024 в …… час. Об отложении рассмотрения дела или рассмотрении в отсутствие, Салихов ……. не ходатайствовал.

В соответствии с п. 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено, в том числе, посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Салихова ……

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=41DA231745BB9D07B4FE8E1A7C72F466A0F7B0308325D70F0F61DEF715709BFD727C9C84F0ED8272D4r9N) настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Как разъяснено в [пункте 15](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F486B255E11D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E1F9FDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F4B6E2A5B10D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E169EDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F4B6E2A5B10D6DD5CE72C39676620986B8CB70520D11E159BDEC7B026B6A974BA3A76618B1E83B8J6y9H) Правил дорожного движения), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F496C265E12D6DD5CE72C39676620986B8CB70728D7191CCF84D7B46FE1A068BE2D686A951EJ8y3H)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=CFB3E3F398723024757662D5C666FF6C1F496C265E12D6DD5CE72C39676620986B8CB70622D41B1CCF84D7B46FE1A068BE2D686A951EJ8y3H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Салихов ……. 2024 года, в ……. минут, управляя транспортным средством марки KIA, государственный регистрационный знак ….. регион, на пересечении улиц …….., в нарушение п. 8.6 ПДД РФ, осуществил поворот налево, оказавшись, при выезде с пересечения проезжих частей, на стороне встречного движения, чем нарушил требования п. 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Салихова …….. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом ……. об административном правонарушении от ……...2024, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Салихов ……... подписал, в графе для объяснений указал «не разобрался в разметке, не местный, при развороте допустил выезд на полосу встречного движения» (л.д. 1);

- рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. …….. от 29.03.2024 об обстоятельствах совершенного Салиховым ……. правонарушения (л.д. 3);

- схемой места совершения административного правонарушения, составленной ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. …… с которой Салихов ……. согласился, о чем указал в соответствующей графе и поставил собственноручную подпись. Схема составлена, в присутствии свидетеля …….. (л.д. 2);

- списком нарушений (л.д. 4).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Действия Салихова …….. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность виновному, наличие отягчающих обстоятельств – повторное совершение однородных правонарушений: за период с марта 2023 по апрель 2024 Салихов ……. трижды привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения - 27.03.2024 по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, в связи с чем, полагает возможным назначить Салихову Х.С. наказание, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 23.1 ч. 1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Салихова …… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

Получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Управление МВД России по г. Краснодару), ИНН: 230905473, КПП: 230901001, р/с: 03100643000000011800, банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ/УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03701000, УИН: ……. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не позднее 20-ти дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань