#

# Дело № 5-……

 УИД23MS0055-01-2024-……..

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 с. Степное ……. 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края – Черевань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Салихова ………..

по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Из материалов дела об административном правонарушении, поступившего мировому судье в отношении Салихова ……… о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что ……. 2024 года, в ……… минут, на пересечении улиц …….. в г. ……. Салихов ……. управляя транспортным средством марки KIA, государственный регистрационный знак ……… регион, осуществляя поворот налево, при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу встречного движения, чем нарушил требования п. 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 29.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

При составлении протокола об административном правонарушении, Салихов Х.С. заявил ходатайство о направлении протокола для рассмотрения по месту его жительства. Определением мирового судьи судебного участка № ……. от …….2024, протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Салихова ……... передан на рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края

В судебное заседание Салихов …….. не явился, будучи извещенный о месте и времени рассмотрения дела СМС – сообщением по телефону, о чем имеется согласие Салихова ……... на уведомление таким способом в протоколе ……. об административном правонарушении. Согласно отчету об отправлении, СМС - сообщение Салихову ……. доставлено …….2024 в …… час. Об отложении рассмотрения дела или рассмотрении в отсутствие, Салихов ……. не ходатайствовал.

В соответствии с п. 6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено, в том числе, посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату.

На основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Салихова ……

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает в случае выезда, в нарушение Правил дорожного движения, на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 «О правилах движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Как разъяснено в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей установлено, что водитель Салихов ……. 2024 года, в ……. минут, управляя транспортным средством марки KIA, государственный регистрационный знак ….. регион, на пересечении улиц …….., в нарушение п. 8.6 ПДД РФ, осуществил поворот налево, оказавшись, при выезде с пересечения проезжих частей, на стороне встречного движения, чем нарушил требования п. 8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

Вина Салихова …….. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждена исследованными в судебном заседании письменными доказательствами, а именно:

- протоколом ……. об административном правонарушении от ……...2024, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, времени, месте и событии правонарушения, в том числе, сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения. Данный протокол Салихов ……... подписал, в графе для объяснений указал «не разобрался в разметке, не местный, при развороте допустил выезд на полосу встречного движения» (л.д. 1);

- рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. …….. от 29.03.2024 об обстоятельствах совершенного Салиховым ……. правонарушения (л.д. 3);

- схемой места совершения административного правонарушения, составленной ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. …… с которой Салихов ……. согласился, о чем указал в соответствующей графе и поставил собственноручную подпись. Схема составлена, в присутствии свидетеля …….. (л.д. 2);

- списком нарушений (л.д. 4).

Все предоставленные доказательства оценены мировым судьей по правилам ст. 26.11 КоАП РФ, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности. Нарушений, влекущих невозможность использования предоставленных доказательств, в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ, судом не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу части 4 статьи 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Действия Салихова …….. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания, в соответствии со ст. ст. 4.1 – 4.3 КоАП РФ, мировой судья учитывает обстоятельства и характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность виновному, наличие отягчающих обстоятельств – повторное совершение однородных правонарушений: за период с марта 2023 по апрель 2024 Салихов ……. трижды привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения - 27.03.2024 по ч. 2 ст. 12.37 КоАП РФ, по ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ, по ч. 1 ст. 12.1 КоАП РФ, в связи с чем, полагает возможным назначить Салихову Х.С. наказание, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1, 23.1 ч. 1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Салихова …… признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие банковские реквизиты:

Получатель платежа: УФК по Краснодарскому краю (Управление МВД России по г. Краснодару), ИНН: 230905473, КПП: 230901001, р/с: 03100643000000011800, банк получателя: ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ/УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, КБК: 18811601123010001140, БИК: 010349101, ОКТМО: 03701000, УИН: ……. Наименование платежа – административный штраф.

Документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 2 Степновского района Ставропольского края, по адресу: с. Степное, ул. Додонова, 25.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не позднее 20-ти дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, постановление будет передано для исполнения, в принудительном порядке, судебным приставам – исполнителям, а также, в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, административный арест на срок до 15-ти суток, либо обязательные работы на срок до 50-ти часов.

Постановление может быть обжаловано в Степновский районный суд в срок 10 суток, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья В.В. Черевань